

# UNA EXPERIENCIA DIDÁCTICA: DESCUBRIENDO EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Cecilia Quaas  
Paula Astroza, Ximena Castillo, Hellen Cisternas,  
María Soledad Cortés, Jessica Morales,  
Pablo Orrego, Paz Pincheira, Laurence Rastello

El presente enfoque recopila el trabajo realizado por los alumnos de la asignatura "Metodología de la Investigación Cualitativa" que se imparte a nivel de tercer año en la Escuela de Psicología de la Universidad Católica de Valparaíso. Dentro de las estrategias diseñadas para el logro de los objetivos de la asignatura y como una forma de descubrir los orígenes y desarrollo de este tipo de investigación, se propuso la elaboración de un trabajo que permitiera desentrañar desde la base (la narración del autor) el proceso de investigación cualitativa. Es así como, desde la lectura de ciertos clásicos, principalmente del siglo XIX y comienzos del siglo XX, cuyos relatos dan cuenta de aspectos de la vida de grupos sociales específicos, marginados, rurales, pobres y 'sin voz', entre los que destacan los hermanos Grimm, Lévy-Bruhl, William Golding, Margaret Mead, Charles Dickens y otros, se realizó un estudio analítico-interpretativo que permitió desentrañar el proceso de investigación cualitativo seguido muchas veces intuitivamente por el autor.

73

## Notas Introductorias

### 1. Teoría y Metodología

- Fenomenología

Las raíces de la fenomenología hay que situarlas en la escuela de pensamiento filosófico de Husserl (1859-1939). Según Husserl, la tarea de la fenomenología es construir a la filosofía como una ciencia rigurosa, de acuerdo con el modelo de las ciencias físico-naturales, pero diferenciándola de éstas por su carácter puramente contemplativo.

Como diferencia fundamental de la investigación fenomenológica, frente a otras corrientes de investigación cualitativas, destaca el énfasis sobre lo individual y sobre la experiencia subjetiva: *La fenomenología es la investigación sistemática de la subjetividad* (Bullington y Karlson, 1990 en Tesch, 1990).

Por su parte, Van Maanen (1990) en Mèlich (1994); plantean que el sentido y las tareas de la investigación fenomenológica se pueden reunir en los siguientes puntos:

- Es el estudio de la experiencia vital, del mundo de la vida, de la cotidianidad, que corresponde a la experiencia no conceptualizada o categorizada.

- Es la explicación de los fenómenos dados a la conciencia. Ser consciente implica una transitividad, una intencionalidad. Toda conciencia es conciencia de algo.

- Es el estudio de las esencias. La fenomenología se cuestiona por la verdadera naturaleza de los fenómenos. La esencia de un fenómeno es un universal, es un intento sistemático de develar las estructuras significativas internas del mundo de la vida.

- Es la descripción de los significados existenciales, procura explicar los significados en los que estamos interesados en nuestra vida cotidiana, y no las relaciones estadísticas a partir de una serie de variables, el predominio de tales o cuales opiniones sociales, o la frecuencia de algunos comportamientos.

- Es el estudio científico-humano de los fenómenos. La fenomenología puede considerarse ciencia en sentido amplio, es decir, un saber sistemático, autocrítico e intersubjetivo.

- Es la práctica atenta de las meditaciones, este estudio del pensamiento tiene que ser útil e iluminar la práctica de todos los días.

- Es la exploración del significado del ser humano.

- Es el pensar de la experiencia originaria.

74

*La fenomenología busca conocer los significados que los individuos dan a su experiencia, lo importante es aprehender el proceso de interpretación por el que la gente define el mundo y actúa en consecuencia. El fenomenólogo intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas, describiendo, comprendiendo e interpretando.*

El método fenomenológico podría desarrollarse en varias fases:

La fase de *descripción* supone partir de la experiencia concreta y describirla de la manera más libre y rica posible, sin entrar en clasificaciones o categorizaciones, pero trascendiendo lo meramente superficial. Al reflexionar sobre los acontecimientos, situaciones o fenómenos, se pueden obtener distintas visiones: la del investigador, la de los participantes, la de los agentes externos. Se trata de obtener toda la información posible desde diferentes perspectivas y fuentes, incluso cuando son contradictorias.

La fase de *estructuración*, a partir de la reflexión, el investigador intenta captar las estructuras del hecho, actividad o fenómeno objeto de estudio, y las relaciones entre las estructuras y dentro de las mismas. Es el momento de encajar las piezas del puzzle, establecer las categorías y las relaciones existentes entre ellas.

Luego, tenemos la fase de *constitución de significados*, donde el investigador profundiza en el examen de la estructura, centrándose en cómo se forma la estructura de un fenómeno determinado en la conciencia.

La fase siguiente, se caracteriza por la *suspensión de los juicios*, mientras se recoge la información y el investigador se va familiarizando con el fenómeno

objeto de estudio, trata de distanciarse de la actividad para poder contemplarla con libertad, sin las constricciones teóricas o las creencias que determinen una u otra forma de percepción.

Por último, llegamos a la fase de *interpretación*, donde se trata de sacar a la luz los significados ocultos, se trata de extraer de la reflexión una significación que profundice los significados superficiales y obvios presentados por la información acumulada a lo largo del proceso.

- Etnografía

Existe una gran controversia en torno a cuáles son las características distintivas de la etnografía. Así, se puede entender como: un registro del conocimiento cultural; el detalle de patrones de interacción social o el análisis holístico de las sociedades. En ocasiones la etnografía se define esencialmente como descriptiva, otras veces como una forma de registrar narrativas orales y ocasionalmente pone el énfasis en el desarrollo y verificación de teorías.

*La etnografía, puede entenderse como el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta. A través de ella, se persigue la descripción o reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura, formas de vida y estructura social del grupo investigado.*

Atkinson y Hammersley (1994) conceptualizan la etnografía como una forma de investigación social que se caracteriza por los siguientes rasgos:

- Un fuerte énfasis en la exploración de la naturaleza del fenómeno social concreto, antes de ponerse a comprobar hipótesis sobre el mismo.
- Una tendencia a trabajar con datos no estructurados, es decir, datos que no han sido codificados, hasta el punto de recoger datos a partir de un conjunto cerrado de categorías analíticas.
- Se investiga un pequeño número de casos, quizás uno sólo, pero en profundidad.
- El análisis de datos implica la interpretación de los significados y funciones de las actuaciones humanas, expresándolo a través de descripciones y explicaciones verbales, adquiriendo el análisis estadístico un plano secundario.

Un requisito fundamental de la etnografía radica en la *observación directa*, no importa con qué instrumentos, sistemas de codificación, aparatos de registro o técnicas de abordaje de la información, lo principal es que el etnógrafo debe permanecer donde la acción tiene lugar y de tal forma que su presencia modifique lo menos posible tal acción.

Otro requisito, es la *permanencia en el escenario*, debe pasar un tiempo suficiente en el escenario, lo importante aquí es la validez de la observación etnográfica, que se consigue con la permanencia en el lugar el tiempo necesario que permita ver lo que sucede en repetidas ocasiones. Descubrimientos significativos

se pueden lograr en dos o tres semanas, pero es necesario permanecer en el campo mientras se siga "aprendiendo"; en el momento que la ocurrencia sucesiva no nos aporte nada nuevo, podemos alejarnos.

Por otra parte, el *contar con un gran volumen de datos registrados*, ya sea a través de notas de campo o utilizando recursos tecnológicos, ayuda al etnógrafo a realizar una buena observación y por ende a transformarse en un buen observador.

Otra condición necesaria es el *carácter evolutivo* que debe tener un estudio etnográfico. El etnógrafo debe introducirse en el campo con un marco de referencia lo suficientemente amplio que le permita abarcar con una gran amplitud el fenómeno objeto de estudio.

La *utilización de instrumentos* es pertinente y se justifica en la medida que el investigador conozca realmente lo que es importante descubrir y cuando estos instrumentos se hayan elaborado específicamente para un escenario concreto y se juzgue el foco de indagación como significativo.

La *utilización de la cuantificación*, si bien es cierto no es el punto de inicio, ni el objetivo último de la etnografía, puede constituirse en una condición necesaria para reforzar ciertos tipos de datos, interpretaciones o comprobaciones de hipótesis de distintos grupos.

76

Finalmente, es preciso considerar un *holismo selectivo* y una *contextualización determinada* en la realización de la etnografía. El holismo es un ideal deseable, siempre y cuando lo reduzcamos operativamente al entorno inmediato donde se centra la investigación. Desde la misma perspectiva, el análisis del contexto físico y las características del mismo aportarán información necesaria para contextualizar el trabajo etnográfico en el tiempo.

Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto, Spindler y Spindler (1992) proponen los siguientes criterios para realizar una buena etnografía:

- Las observaciones deben ser contextualizadas, tanto en el lugar inmediato en que se observa la conducta como en otros contextos más alejados.
- Las hipótesis emergen *in situ* en la medida que el estudio se desarrolla en el escenario seleccionado para la observación. El juicio en torno a lo que es relevante para estudiar en profundidad se aplaza hasta que la fase de orientación del estudio de campo haya finalizado.
- La observación es prolongada y repetitiva. Para llegar a establecer la confiabilidad de las observaciones es preciso observar en varias ocasiones las cadenas de sucesos.
- El punto de vista nativo de la realidad se atiende a través de las inferencias realizadas a partir de las observaciones y por medio de las diferentes formas de indagación.

- El conocimiento cultural guardado por los participantes constituye la conducta y comunicación apreciables. Por tanto, una gran parte de la tarea etnográfica reside en explicitar ese conocimiento de los informantes participantes.

- Los instrumentos, códigos, esquemas, cuestionarios, agenda de entrevistas, etc., deberán generarse *in situ*, como resultado de la observación y la indagación etnográfica.

- Una tarea significativa de la etnografía es hacer explícito a los lectores lo que es implícito y tácito para los informantes.

Finalmente, se pueden destacar como rasgos distintivos de la etnografía: el problema objeto de investigación nace en el contexto, donde el tiempo, el lugar y los participantes desempeñan un papel fundamental. La observación directa es el medio imprescindible para recoger información, realizada desde un punto de vista holístico y la triangulación constituye el proceso básico para la validación de los datos.

- Teoría fundada (*grounded theory* o *teoría desde la base*)

La teoría fundada tiene sus raíces en el interaccionismo simbólico, donde el investigador intenta determinar qué significado simbólico tienen los artefactos, gestos y palabras para los grupos sociales y cómo interactúan unos con otros. Desde esta perspectiva, el investigador espera construir lo que los participantes ven como su realidad social. El enfoque principal de este método es el descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos, y no haciendo uso de supuestos *a priori*, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes.

Las fuentes de datos son la entrevista y las observaciones de campo, así como los documentos de todo tipo y las grabaciones audiovisuales. Así mismo, pueden utilizarse tanto datos cualitativos como cuantitativos, o una combinación de ambos. El investigador cualitativo que hace uso de la teoría fundada asume la responsabilidad de interpretar lo que observa, escucha o lee.

La principal diferencia que existe entre este método y otros métodos cualitativos reside en su énfasis en la generación de teoría. A través del proceso de teorización el investigador descubre, manipula categorías abstractas y relaciones entre ellas, utilizando esta teoría para desarrollar o confirmar las explicaciones del cómo y por qué de los fenómenos.

Glaser y Strauss (1967) diferencian dos tipos de teorías: las *sustantivas* y las *formales* las primeras se relacionan con un área sustancial o concreta de la investigación, las segundas, en cambio, se refieren a áreas conceptuales de indagación.

Por su parte, los mismos autores proponen para desarrollar la teoría fundada dos estrategias: el método de comparación constante y el muestreo teórico.

A través del método de *comparación constante*, el investigador codifica y analiza los datos en forma simultánea para desarrollar conceptos. Su aplicación supone una contrastación de las categorías, propiedades e hipótesis que surgen a lo largo del estudio en sucesivos marcos o contextos. Este procedimiento se desarrolla en cuatro etapas: comparación de datos, integración de los datos en categorías y sus propiedades, delimitación de la teoría que comienza a desarrollarse y redacción final de la teoría producto de la saturación de los incidentes pertenecientes a cada categoría.

El *muestreo teórico*, por su parte, permite al investigador seleccionar nuevos casos a estudiar según su potencial para refinar o expandir los conceptos y teorías ya desarrolladas. Lo importante no es el número de casos, sino la potencialidad de cada uno para ayudar al investigador a desarrollar una mayor comprensión teórica sobre el área de estudio.

- Etnometodología

78

La etnometodología intenta estudiar los fenómenos sociales incorporados a nuestro discurso y nuestras acciones a través del análisis de las actividades humanas. La característica distintiva de este método radica en su interés por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas. Los etnometodólogos refuerzan la idea que el mundo social está compuesto de significados y puntos de vista compartidos. No obstante, a partir de la década de los 70 se comienzan a diferenciar dos grandes tendencias dentro de la etnometodología.

Por una parte, nos encontramos con aquellos que se mantienen en la línea original de estudiar los objetos más tradicionales, tales como organizaciones, la educación, la justicia, a través de estudios de instituciones y procesos sociales sobre la asunción de que las acciones de las personas sólo pueden explicarse en referencia al contexto donde tuvieron lugar.

Por otra, están aquellos, que han puesto el énfasis en el análisis conversacional, centrado en la organización del diálogo en la actividad cotidiana y cómo se presenta la ordenación y coherencia en los intercambios conversacionales.

## 2. Proceso y Fases

Sabido es que la investigación cualitativa se caracteriza por ser holística, recursiva, dinámica, naturalista e interpretativa. Del mismo modo que fundamenta su quehacer en la realidad, se orienta a los descubrimientos, es exploratoria, expansionista, descriptiva e inductiva, estas características y fundamentos hacen que la sistematización del proceso de investigación no haya sido un tema prioritario entre los

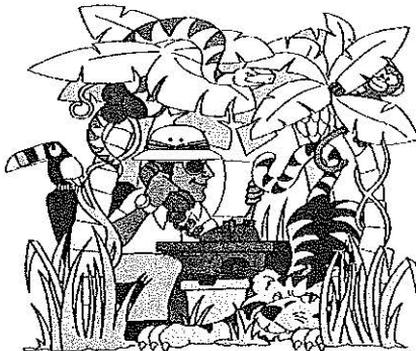
investigadores, ya que tanto los procesos y los diseños están interrelacionados encontrándose una forma de adecuación entre ellos. Sin embargo, Denzin y Lincoln (1994), definen el proceso de investigación cualitativa a partir de ciertas actividades genéricas dinámicas e interconectadas entre sí, que incluyen teoría, método y análisis, ontología, epistemología y metodología. Según los autores citados, tras cada una de estas actividades encontramos la biografía personal del investigador, que parte de una clase social, racial, cultural y étnica determinada. Es así que, podría decirse que, para enfrentarse al mundo, desde un conjunto de ideas, un marco, necesitamos de la **-teoría-** que determina una serie de cuestiones **-epistemología-** que serán examinadas de una manera peculiar **-metodología y análisis-** para definir y comprender la realidad **-ontología.**

Siguiendo a los mismos autores es posible plantear que el proceso de investigación cualitativa se desarrolla en cuatro grandes fases que graficamos a continuación:

### Fase Preparatoria



### Fase Trabajo de Campo



### Fase Analítica



### Fase Informativa



Cada una de estas fases con características y procesos muy peculiares de abordaje. Es así como en la **fase preparatoria o inicial** de la investigación cualitativa, se pueden diferenciar dos grandes etapas: *la reflexiva y la de diseño*. En la primera de ellas, el investigador en base a su propia experiencia, intenta establecer el marco operativo – conceptual identificando el problema, determinando las cuestiones de investigación, realizando una revisión documental y estableciendo una perspectiva teórica; en la etapa de diseño, el investigador se dedicará principalmente a la planificación de las actividades, seleccionando el escenario, la estrategia de investigación y determinando en definitiva el problema o cuestión de investigación.

La **fase trabajo de campo** corresponde a la recolección de información propiamente tal, donde es necesario distinguir a lo menos tres etapas: *etapa referida a la entrada en escenario e inicio del estudio, recolección y análisis de la información y retirada del escenario*. La entrada en escenario, se caracteriza por la negociación del acceso y decisiones referidas al muestreo (selección de participantes e informantes claves). Al respecto, cabe señalar, que en la investigación cualitativa, se trabaja con un muestreo teórico que utiliza técnicas como el muestreo de casos extremos, el muestreo intensivo, el muestreo por máxima variedad, el muestreo de caso crítico (Patton, 1990). Por su parte, la etapa de recolección y análisis de la información incluye las estrategias de recolección (observación participante, observación persistente, entrevistas en profundidad, cuestionarios, etc.) y las estrategias de análisis centradas principalmente en el análisis del discurso y el análisis de contenido. La etapa de retirada del escenario, está marcada por el término del levantamiento de la información, situación que ocurre cuando el investigador considera que la información está saturada, momento en que negocia con los involucrados su retirada, para desarrollar la tercera fase del proceso, denominada fase analítica.

La **fase analítica**, consiste en el análisis intensivo de la información caracterizado por la reducción de los datos, la disposición y transformación de los mismos y la obtención de resultados y verificación de conclusiones.

Finalmente, la última fase corresponde a la **fase informativa**, donde se elabora el informe final, la decisión a tomar en esta fase, está referida a la presentación y difusión del informe final, donde el investigador comparte la comprensión del fenómeno estudiado con los involucrados y el mundo científico. El tipo de informe a elaborar va a depender del tipo de audiencia y contexto al cual está dirigido, así se pueden elaborar informes: formales, críticos, analíticos, fundamentados, narrativos o simplemente ofrecer un resumen de los principales hallazgos, presentando ya sea los resultados o una discusión de los mismos (Van Maanen, 1988).

### 3. Descubriendo el Proceso

#### **TEXTO 1: Adolescencia y Cultura en Samoa**

Mead, M. (1973) *cáp. II; cáp.VII.*

##### 1. Estrategia de Investigación

Podemos mencionar tres estrategias utilizadas en la investigación: la *fenomenología*, la *etnografía* y fundamentalmente la *observación participante*.

La *fenomenología* es la estrategia conducente a contribuir a la dependencia de la investigación, pues la causa de que las características se den en un sujeto u otro, nos dice que hay algo esencial en cada una de las actividades que realizan y en la educación que reciben que hace que ese patrón se repita en varios individuos. La fenomenología en este caso es el primer paso para escapar del naturalismo de las situaciones de campo, esto es que lo que se observa, sólo lo que ocurre en aquel lugar, y contribuir al establecimiento de un marco teórico que de una explicación amplia al fenómeno. Esto no significa analizar la información como datos inconmensurables unos de otros, sino que a través de la observación sin interferencias se puedan establecer determinadas categorías a analizar posteriormente. En el capítulo VII, la autora presenta un gran acervo de conceptos para poder capturar la esencia de las actividades que describe, por ejemplo conceptos como *individualista*, constituye algo más que bailar solo, ello constituye la esencia de la danza en Samoa.

81

Respecto a la *etnografía*, su importancia radica en que es la mejor manera de describir una situación globalmente libre de prejuicios que nos dará una visión amplia del escenario de investigación, a través de las distintas técnicas de observación, sobre todo por las notas de campo.

Es este relato etnográfico, la estrategia más plausible de indagación de los eventos expuestos en los capítulos escogidos. Así es como en el Cap. II, la narración de los aspectos relacionados con la crianza son relatados de una manera descriptiva, de una forma externa. No hablamos aquí de *eventos*, pues según Schwartz y Schwartz (1995) en Anguera (1989), "éstos no tienen límites localizables, ya que pueden ser ensanchados o restringidos según la forma en que el observador los abarque y comprenda". En otro capítulo en cambio, como es el Cap. VII "El papel de la danza", el relato se entiende a la luz de una observación participante, describiendo de este modo *eventos*, a pesar que estén relatados como algo externo al observador, pues su comprensión va más allá de comprender a la danza como actividad. Se trata de entender esta manifestación artística en el marco de los significados que todos comparten de ella.

Por último, es la *observación participante* la que contribuye a explorar los patrones conductuales a gran escala y a pequeña escala, y describir desde una perspectiva personal y sobre todo experiencial los aspectos a destacar.

## 2. Técnica de Investigación Utilizada

- Observación Participante

Los procesos de observación durante el estudio de campo, constituyen en último término el instrumento de investigación con el que se recogen adecuadamente los datos a analizar posteriormente. Este mecanismo sistemático se compone de percepción e interpretación que recorre todo el proceso observacional. A este sentido interpretativo, Mead le confiere poca importancia, sin embargo, en el informe final se observa una apreciación interpretativa incitando al lector a elaborar sus propios juicios respecto al dato recogido, además del mencionado por la propia autora. En este mismo proceso, la autora muestra gran destreza para rescatar sucesos, sobre todo distinguir lo crítico de lo natural y lo fundamental de lo secundario, sobre todo por su condición de observadora participante, que facilita este trabajo en una cultura tan poco conocida.

En este análisis preliminar de la observación, debemos considerar al *objeto de observación* como producto de un proceso de indagación *deductiva*, pues en la observación general y sobre todo en los aspectos fundamentales siempre está presente la intención de la investigadora por rescatar los aspectos más relevantes en cuanto a la educación y la formación del carácter adolescente, relacionados con una hipótesis preliminar que permite a la observadora "realizar discriminaciones activas en el complejo interjuego de los factores que tiene ante sí" (Anguera, 1989). No debe pensarse, sin embargo, que existe una predisposición a observar sólo lo que interesa para los fines de la investigación. Tal como se explicará más adelante, los hechos siempre tienen un significado conceptual, son parte de un proceso hermenéutico-dialéctico.

82

En cuanto al contexto de observación, el énfasis está centrado en *todos los contextos de observación*. Para efectos de este informe, se señalan los aspectos relacionados con la educación, que pertenecen a un *contexto social*, y por otra parte sucesos relacionados al papel de una de las actividades simbólicas más significativas, la danza, que corresponde a un *contexto cultural*.

En resumen, la autora a través del presente relato, logra dar una muestra clara de una realidad, la realidad de los habitantes de Samoa.

Más allá de un análisis detallado del proceso de observación, nos interesa hacer algunos alcances acerca de la técnica de observación preponderante en la investigación: la observación participante (Anguera, 1989). En el texto, Mead nos cuenta:

"Me dediqué a las jóvenes de la comunidad. Pasé la mayor parte del tiempo con ellas. Estudié muy atentamente las casas donde vivían las adolescentes. Consagré más tiempo a los juegos de los niños que a las reuniones de los adultos, hablando su idioma, comiendo sus alimentos sentada, descalza con las piernas cruzadas sobre el suelo guijoso, hice todo lo posible por reducir al mínimo las diferencias existentes entre nosotras y aprender a conocer y

comprender a todas las jóvenes de tres aldehuelas situadas sobre la costa de la pequeña isla de Tau,..." (Mead,1993:44)

- Otras técnicas

- Entrevistas con informantes cuidadosamente elegidas.
- Verificación de las manifestaciones con otros informantes.
- Descripción de la estructura sociocultural: jerarquía, riqueza, ubicación de casas, contigüidad de viviendas. Edad sexo, parentesco, estado civil, número de hijos, residencia anterior, etc., de cada habitante.
- Descripciones individuales profundas (según criterio de la investigadora).
- Aplicación de tests.
- Cuestionarios.
- Observación individual y grupal.

### 3. Identificando las Fases del Proceso

- Fase exploratoria de reflexión

La investigación antropológica surge desde la interrogante del origen del carácter adolescente, a saber, las actitudes de idealismo, conductas rebeldes ante la autoridad y características que van dando forma a la identidad personal durante este período que se extiende mas o menos entre los 13 a los 18 años, y que culmina con el paso a una etapa de madurez. Con respecto a estas características tan comúnmente conocidas como conflictivas e inevitables, Mead desea dar respuesta a una pregunta central: "las perturbaciones que afligen a nuestros adolescentes ¿se deben a la naturaleza de la misma o a los efectos de la civilización?" Mead (1973:45). En aquel tiempo, las características esenciales de esta etapa del ciclo vital, llamaban la atención sobre todo a cientistas sociales, con el objeto de enfrentar la educación de los adolescentes en la sociedad.

Margaret Mead decide dedicarse al estudio de los adolescentes valorando el método antropológico por sobre el psicológico (en aquel tiempo *behaviorista*), sociológico o la misma educación, pero por otro lado, centrado en la civilización norteamericana, por considerar la inestabilidad de las creencias sociales determinadas por sucesivas oleadas migratorias, impregnándola de otros patrones culturales. Una de las primeras contribuciones que hacen estos estudios es el de afirmar que "ni la raza ni la común naturaleza humana pueden ser responsables de muchas de las formas que asumen, en diferentes circunstancias sociales, emociones humanas como fundamentales como el amor, el miedo y la ira" Mead (1973:40). De esta forma no podemos determinar una revisión documental y un marco teórico claramente, pues se trata de una civilización no estudiada, y por otra parte, las escuelas de estudios sociales de la época aún son muy emergentes, y se disputan espacios de verdad con disciplinas ya más validadas, como en ese tiempo eran los estudios psicológicos.

Sin embargo, a pesar que esta interrogante constituye la principal orientación y sentido en la investigación, tal como nos dice su autora, "tal descripción anhela algo más que esclarecer este problema social. Debe dar al lector también cierta noción de una civilización diferente y contrastante, de una manera distinta de vivir que otros miembros de la raza humana han hallado satisfactoria y grata". Mead (1973:46). Esta apreciación recoge una de las características de la investigación cualitativa, como es el recoger la información en su globalidad más allá de lo que nos interesa como investigador.

- Fase de planificación

Una de las decisiones preliminares en esta etapa es la de seleccionar el escenario de investigación. Para tales efectos, Mead escoge una civilización muy sencilla, primitiva, cuya sociedad no ha alcanzado nunca la complejidad de la nuestra. La sociedad que reúne estas características es Samoa, isla del Mar del Sur situada a unos trece grados del Ecuador, habitada por un pueblo polinesio moreno, específicamente sobre la costa de la pequeña isla de Tau, del archipiélago de *Manus*. Con respecto a este proceso, Margaret relata, específicamente al grupo a estudiar:

*"Resolví dedicarme al estudio de la adolescente de Samoa porque, siendo yo mujer, podía lograr una mayor intimidad al trabajar con muchachas que con varones, y porque debido a la escasez de etnólogas, nuestro conocimiento de las jóvenes primitivas es mucho más superficial que el de los muchachos."* Mead (1973:42).

84

Es necesario decir que desconozco las referencias que Mead tenía de tal civilización para escogerla, pero lo que se sabe, es que decide escogerla en vez de otras civilizaciones de América del Sur, así como tampoco de otras zonas aisladas de Europa o Rusia, todas ellas por su nivel de civilización.

A partir de la cuestión de investigación que recorre la experiencia de la antropóloga en las islas de Samoa, los principales aspectos a rescatar son de carácter *conductual* y de *significado*. La primera por una razón obvia, es necesario percatarnos de los rasgos conductuales del grupo observado y de su medio, de manera de tener un referente claro de sus vivencias compartidas, descritas desde una estrategia de observación participante. Además una cuestión de investigación de significado, dará respuestas a la pregunta de investigación, en cuanto esta conducta descrita debe ser explicada a partir de un aspecto sustancial y esencial que conduzca a establecer relaciones entre las prácticas socioculturales concretas y la formación del carácter adolescente. Por último, no debe dejar de considerarse las cuestiones de investigación descriptivas planteadas en el texto, pues es la observación de los valores, creencias y prácticas de las jóvenes y su medio, las que en el fondo son lo directamente observable.

- Entrada al escenario e inicio del estudio

El escenario de investigación al cual se tienen acceso es el grupo de jóvenes adolescentes, que para objeto de la investigación, se requiere desde un principio

un acercamiento estrecho para lograr obtener la mayor cantidad de información y comprenderla desde el conocimiento y vida de los informantes.

En cuanto la selección de los participantes, es conveniente conocer algunas cifras, aunque no tengan mayor relevancia en la investigación cualitativa. La población de la Samoa norteamericana está compuesta de 8.000 habitantes, pero la zona específica donde Mead desarrolla la investigación está compuesta de 600 personas de las cuales son estudiadas 50 jóvenes de las 68 que se encuentran entre los nueve y los veinte años. Este es el grupo de atención en la investigación, por los datos que se desean recoger acerca de este grupo. Sin embargo, aunque la información recolectada es particularmente de las componentes de este grupo, sólo es comprensible analizarlo a la luz de la información de otros informantes, sobre todo a los pertenecientes a su grupo familiar, grupo de pares y vecinos. Podemos decir que el muestreo que caracteriza al estudio es el *muestreo comprensivo*, pues son investigados todas las jóvenes pertenecientes a este grupo étnico (o bien 50 de las 68) y miembros de ese escenario.

Tal como se menciona en el apartado sobre las técnicas de observación, el rol del investigador es un rol dentro de la comunidad en estudio, puesto que participa durante los nueve meses que dura el trabajo de campo, en las actividades de los habitantes de Samoa, y sobre todo comparte las tareas y vivencias del grupo en estudio.

Por último, en lo que respecta a la entrada al escenario, la observación participante determina un proceso de *resocialización* en que la investigadora cuenta con una manera más o menos informal de entrevistar a los componentes de la civilización en estudio, ganándose su confianza de tal manera que su presencia no perturbe o interfiera de algún modo en el curso natural de los sucesos.

85

- Retirada del escenario

Esta etapa de la investigación no está caracterizada por la solución de algún problema en particular, pues no es la finalidad de la investigadora. Lo que sí es posible rescatar, son los intensos procesos analíticos y reflexivos de la información recogida posteriormente a través de tablas de ubicación geográficas, escala de linajes familiares y los eventos más relevantes que formarán parte del informe final.

- Elaboración del informe

Aunque la observación está deliberadamente dirigida hacia las situaciones que pueden aportar datos para responder las cuestiones de investigación, éstos no tendrán el significado que merecen si no son contextualizadas en una descripción general y global, y no por ello menos minuciosa, de la sociedad en estudio. De esta forma no sólo interesan por ejemplo algunas de las actitudes y creencias de los adolescentes hacia los adultos, sino también e igualmente importantes son las respuestas del medio hacia estas actitudes. Sin embargo, en el momento de elaborar el informe final, todas las descripciones de la cultura que no interesan directa-

mente se omiten en la discusión, pero no se omitieron en la investigación original. Su falta de conexión, por tanto, ha sido definitivamente determinada, para configurar un informe que lleve al lector a analizar el texto siempre en función de las cuestiones fundamentales de investigación, sin perder la óptica de la situación global.

#### 4. Criterios de Regulación de la Investigación

- Credibilidad

El proceso de credibilidad en el estudio de *Adolescencia y Cultura en Samoa*, se realiza a través de la triangulación homogénea, comparando la información recogida mediante distintas técnicas de recolección. De esta manera los datos vertidos en las entrevistas de los informantes claves, se contrastan y comparan con otras manifestaciones de otros informantes usando muchos ejemplos y casos de pruebas. Por otra parte, puesto que Mead trabaja analizando las prácticas sociales subyacentes, no sólo debe atenderse a los relatos del grupo en cuestión, sino que también, y es posible que sea de mayor utilidad, a la percepción del grupo social y los significados que se establecen en el resto de la comunidad local. A su vez esta información proveniente desde distintos grupos debe ser comparada para no ver en ella percepciones personales, sino que, significados colectivos ampliamente aceptados.

86

- Transferabilidad

La generalización de los resultados en la investigación cualitativa pierde sentido, primero porque se trabaja con toda la población, en este caso con todas las jóvenes que viven la etapa de la adolescencia, y por otra parte porque todos los patrones culturales son comprensibles en y desde la cultura en estudio, y por ello no están presentes en otras, y de hecho no lo están, pues es sabido que en aquel tiempo las dificultades de la adolescencia se consideraban en casi todas las sociedades como una edad intrínsecamente dramática y conflictiva.

Con respecto a los conflictos de la vida de las adolescentes, Mead afirma: "dado que estas partes menos mensurables de sus vidas eran tan similares y la existencia de una muchacha tan parecida a la de otra en la cultura uniforme y nada compleja como la de Samoa, considero justificada mis generalizaciones a pesar de haber estudiado solamente cincuenta jóvenes en las tres pequeñas aldeas vecinas" Mead (1973:45). Más allá de hacer esta afirmación conforme a un criterio muestral, lo que Mead desea transmitir es que dada la simplicidad de la sociedad en estudio, los patrones culturales no van a depender en gran medida del sujeto en particular.

- Dependencia

En este punto debemos atender a la pregunta que recorre el presente estudio de campo. La principal *causa* que debe explorarse en el presente estudio es por qué se desarrolla un carácter adolescente con las conductas conflictivas y rebeldes

que todos conocemos. Si éstas, tal como los plantea la autora tienen una génesis en las prácticas socioculturales, de qué manera el individuo las internaliza. Estas son algunas de las preguntas que deben ser respondidas durante la investigación. Específicamente el estudio cuenta con algunos claros donde esta hipótesis preliminar puede ser correcta. En Samoa, la edad de una persona nunca se puede determinar con claridad, así sólo se puede saber que alguien es mayor que otro, pero nunca puede determinarse con exactitud. Por lo tanto cada vez que hablamos de adolescencia en Samoa, no nos estamos refiriendo a un intervalo de edad que lo caracteriza. La importancia de este alcance, no es hacer énfasis en el factor tiempo, sino que establecer una relación entre las características del medio sociocultural y el adolescente, que en Samoa, como se menciona en el texto, no existe como tal pues el joven o la joven especialmente ya ha experimentado varias situaciones cuando niñas que podrían considerarse como adecuada para adolescentes en nuestro tiempo.

Tal como lo mencionaba en otro apartado, la similitud entre las características de uno u otro sujeto es un hecho muy visible en las culturas muy simples, y es por esta razón que al momento de enunciar una causa al fenómeno es bastante probable que demos respuesta al fenómeno en general y no a casos parciales.

- Confirmabilidad

Tal como Mead lo menciona en una de las notas introductorias, este estudio se presenta como un precedente empírico para posteriores investigaciones del ámbito educacional de niños y adolescentes. Lo primero es considerar el estado de dependencia que existe entre el carácter adolescente de Samoa, las prácticas sociales que lo posibilitan a una determinada edad y su formación. Otro aspecto es, confirmar que en toda sociedad hay algunos rasgos de la personalidad de los adolescentes, fundamentalmente los componentes conflictivos, que tienen una base en el proceso de socialización de acuerdo a patrones culturalmente establecidos.

87

En todo caso, la real dependencia o confirmación del estado de dependencia, que tenga una situación de investigación, debe ser determinada con precisión en una etapa de análisis de la información, aunque no obstante pueda llegar a ser visible en el mismo trabajo de campo.

## **TEXTO 2: Las Prácticas Adivinatorias**

*Lévy- Bruhl, J. (1957) La mentalidad primitiva; cáp. VI*

### **1. Estrategia de Investigación**

La estrategia usada por Lévy-Bruhl en el texto analizado, es la etnografía. Con esto hacemos referencia al interés que manifiesta el autor por describir y analizar las comunidades para explicar las creencias y prácticas del grupo investigado. En otras palabras, el autor, mediante su investigación, intenta comprender la configu-

ración única de la mentalidad primitiva con el mínimo de ideas preconcebidas. A lo largo del texto, observamos una actitud de interpretación explícita de los significados y funciones del grupo en cuestión. El trabajo de campo es la base de esta metodología, por eso, el investigador denota haber pasado largos períodos de tiempo en situaciones naturales de la comunidad a estudiar; a esto se suma la observación participante que realizó con el fin de hacer más efectiva la investigación. En resumen, esta estrategia parece no estar concebida a priori, sino que comienza con una exploración, es decir, el diseño se configura y progresa a partir del análisis y la observación. Al parecer, se le da vital importancia al reunir, directa y personalmente, información a través de la inserción en el medio. Se le da importancia también a lo que los propios investigados pueden comunicar verbalmente, de modo que quede totalmente clara la percepción del mundo que tienen.

## 2. Técnica de Observación Utilizada

Como técnica de observación, identificamos la entrevista no estructurada, la observación participante y las notas de campo.

88

Decimos que el autor utiliza entrevistas no estructuradas ya que los datos revelados en el transcurso de la lectura no denotan una simple transcripción de los hechos concretos observados, sino que, proporcionan una información que necesariamente debió ser transmitida verbalmente. Nuestra impresión es que el autor realizó preguntas que le ayudaron a clarificar ciertas costumbres del grupo investigado; esto se ve reflejado en observaciones como la siguiente: " Un dayak, conocido mío, levantó una especie de hermoso monumento sobre la tumba de su madre de un modelo poco común (...). Me dijo: - Hice para mi madre un hermoso lugar de reposo, y ahora que estoy enfermo, y que pido su ayuda, no me presta ninguna atención." (Lévy-Bruhl, 1922: 158).

Por otra parte, sugerimos que Lévy-Bruhl utiliza la observación participante porque, de acuerdo con lo dicho anteriormente, es casi indispensable utilizar esta técnica; además las características de su investigación, la hacen necesaria para que le sea más fácil comprender las actuaciones de los sujetos en estudio, sus experiencias y procesos mentales. En otras palabras, notamos que lo que hace el autor es recoger datos de forma sistematizada directamente del contexto y situación específica en la cual se desenvuelve el grupo en observación; en este sentido Lévy-Bruhl debe optar por la observación participante para dilucidar la significación y el contexto en el cual se dan las prácticas adivinatorias, en tribus de diferentes partes del mundo, reconociendo las situaciones que se presentan en común.

Por último, nos atrevemos a afirmar que se utilizaron las notas de campo, en cuanto éstas representan la cristalización de la observación que necesariamente debió hacer el investigador. Estas notas son las que finalmente le permiten recordar y discriminar las ideas, información e impresiones que experimentó durante la observación, para luego extraer el material y realizar el informe.

### 3. Identificando las Fases del Proceso

En este punto intentaremos inferir el trabajo que se dio Lévy-Bruhl para realizar su exhaustiva investigación acerca de las prácticas adivinatorias en la mentalidad primitiva; para esto analizaremos detenidamente cada paso que debió desarrollar para delimitar y profundizar su trabajo. Es importante confesar que no todas las fases están claramente evidenciadas en el capítulo que hemos analizado, sin embargo es posible inferir escuetamente algunas características del proceso.

- Fase Exploratoria o de Reflexión

Respecto a las prácticas adivinatorias, creemos que la focalización del problema se definió una vez comenzada la investigación; esto sostiene además el carácter descriptivo del trabajo de Lévy-Bruhl; asimismo las cuestiones de investigación fueron emergiendo con el transcurrir de las observaciones. Sin embargo, se nos ocurre que de algún modo existió una revisión documental que contextualizó al autor para introducirse en los grupos de estudio, así como también una revisión realizada después de la retirada del escenario para contrastar las conclusiones de su análisis. Esto queda explicitado en las innumerables citas que se detectan en el texto, cada una avalando la tesis que propone el autor (importante aporte de los escritos jesuitas del siglo XV).

Como perspectiva teórica, nos inclinamos a pensar que el autor se basa en un enfoque interaccionista simbólico, principalmente, porque esta escuela de pensamiento recalca el carácter social como determinante de los significados que las personas le dan a las cosas o sucesos, lo que sería el caso de las tribus primitivas investigadas, en las que influye el legado cultural y el modo en que las otras personas actúan frente a determinadas situaciones.

- Fase de Planificación

Sin duda que el autor escogió culturas que aún mantenían sus costumbres y ritos ancestrales para desarrollar su investigación. Estas parecen estar sin la contaminación de la urbe ni de una civilización occidental ajena a su ambiente.

El trabajo de Lévy-Bruhl es netamente descriptivo, ya que se refiere principalmente a valores, creencias y prácticas de grupo. De éste modo, la estrategia con la cual se trabaja es la etnografía, mediante la cual se puede determinar la forma de vida de los sujetos y los significados que le otorgan a ciertos símbolos. Una vez establecido todo lo anteriormente señalado, el investigador estuvo capacitado para iniciar el trabajo de campo con los indígenas escogidos para su estudio.

- Entrada al escenario e inicio del estudio

No tenemos antecedentes claros para identificar cómo fue la negociación del acceso, la selección de participantes ni el tipo de muestreo (si es que lo hubo). No obstante inferimos que el investigador asumió el rol de observador mixto, esto es, suponemos que se interiorizó en el funcionamiento del grupo donde observó

activamente, y luego tuvo que ponerse en un lugar externo, alejado del contexto tribal, para realizar un análisis acabado, utilizando principalmente la comparación con otras investigaciones en grupos de características similares.

- Recolección y análisis de la información

Para la recolección de datos se utilizaron los medios ya mencionados, recordemos que consideramos la observación participante, las entrevistas no estructuradas y las notas de campo. Para analizar la información, dilucidamos que Lévy-Bruhl hace un análisis comparativo, recurriendo a escritos preexistentes que constatan la existencia de rituales y costumbres específicas para cada cultura en situaciones análogas a las observadas en su contexto de investigación. Luego, el investigador debe determinar críticamente el rigor de su análisis para que su investigación adquiera un carácter realmente válido como investigación seria.

- Retirada del escenario

En este caso esta fase no se hace tan compleja ya que el investigador no debe solucionar ningún problema debido al carácter descriptivo de su trabajo. Por lo tanto, creemos que recolectó la información que le fue suficiente para elaborar su informe, para luego comenzar la negociación de su retirada; sobre este punto no tenemos datos que nos permitan establecer si esta se realizó con dificultad o no. En este punto, Lévy-Bruhl tuvo que realizar el análisis intensivo de la información para darle la forma definitiva a su tesis, entonces, en consecución al análisis que tuvo que realizar anteriormente (que era más bien diversificado), el investigador tiene que hacer una construcción final, donde compara su tesis con la de otros autores que finalmente avalan su estudio llegando a conclusiones similares en contextos análogos.

- Elaboración del informe

El informe final adquiere la forma de libro, bajo el título de "Mentalidad Primitiva"; por lo tanto, el estudio que se centra en las prácticas adivinatorias forma parte de un estudio mucho más amplio. La elaboración del informe final está escrito en forma descriptiva, la cual constituye un sistema más bien abierto que además, se encuentra apoyado en la observación participante. No tenemos información respecto a si el autor realizó o no un informe dirigido a los investigados, sin embargo, sabemos que esto es imprescindible en cualquier investigación cualitativa.

#### 4. Criterios de Regulación de la Investigación

- Credibilidad

En cuanto al criterio de credibilidad, el autor ha utilizado diversas estrategias para acceder a este criterio, como son la triangulación, el contraste y, tal vez, la saturación.

Creemos que Lévy-Bruhl realizó una triangulación de forma homogénea por que reúne mucha información desde distintos puntos de vista en el sentido que utiliza 3 distintas técnicas: entrevistas, observación participante y notas de campo, hechas por un mismo investigador (el autor), que sería el factor constante que le da la homogeneidad. También el autor pudo haber utilizado una triangulación de espacio, tomando como un mismo grupo a todas las culturas estudiadas, con el denominador común de la "mentalidad primitiva", y siendo cada una de estas etnias un sub-grupo estudiado, evidentemente, en un espacio diferente. Una forma heterogénea de triangulación es que el informe es una convergencia de distintos investigadores (misioneros, antropólogos, etc.) realizada además en momentos muy distintos, incluso en siglos diferentes.

Nos parece que Lévy-Bruhl para aprobar el criterio de credibilidad utilizó el contraste. Esto porque en el texto se cita muchas veces a los mismos indígenas investigados con la finalidad de corroborar lo dicho por el autor. Ahí hay una confirmación, la cual se hace más evidente aún cuando el investigador se refiere y cita a otros autores que hablan acerca de las prácticas adivinatorias, incluyendo así relatos de los jesuitas, datos de la Asociación Antropológica Americana y de institutos etnológicos entre muchos otros. No obstante, es necesario señalar que al autor no le fue posible negociar con otros investigadores porque estos hicieron sus estudios en distintas épocas. Además, no queda claro en la lectura qué grupo específicamente fue el que el autor investigó ni si fue posible una negociación directa con los investigados con respecto a la descripción dada.

91

La saturación está dada por el intento del investigador de reunir la máxima cantidad de pruebas observadas posibles para corroborar su información. Con la lectura del texto, no nos queda claro si este mecanismo fue usado por el autor, ya que no hay evidencia suficiente para decir que Lévy-Bruhl observó de manera exhaustiva cuando se encontraba inmerso en el espacio a investigar.

- Transferabilidad

Tomando en cuenta que en la investigación cualitativa no existe ningún nivel de generalización, sino de transferencia, y por lo mismo este tipo de trabajo se muestra bastante más flexible que en la investigación cuantitativa; consideramos que el criterio correspondiente al nivel de transferencia se cumple. Para sostener tal afirmación nos basamos principalmente en el hecho que el autor recoge detalladamente información proveniente de diversas culturas; observamos que se preocupó de hacer referencia a grupos de diferentes continentes (véase Africa, América, Oceanía); con esto queremos fundamentar nuestra apreciación, ya que todas estas características reflejan que el texto está capacitado para transferirse a otras investigaciones, esto es, si bien no podemos decir a ciencia cierta que todas las tribus del mundo con características similares a las expuestas en este estudio obedecen los mismos patrones de comportamiento inevitablemente, sí podemos confiar en que el trabajo aquí expuesto por Lévy-Bruhl sirve como marco de referencia para orientar próximas investigaciones sobre temas compatibles al aquí desarrollado.

- Dependencia

No es explícito, ni nos resulta inferible qué tipo de estrategia pudo haber ocupado Lévy-Bruhl para cumplir con este criterio, por lo tanto, tampoco podemos saber si lo cumplió o no. Todo lo que podemos decir al respecto es que hay una serie de conductas por parte de los investigados que reflejan una concepción del mundo y del significado de sus costumbres. En otras palabras, las prácticas adivinatorias son conductas que se deben a determinadas causas que las conducen, como es la creencia en potencias místicas que producen ciertos acontecimientos.

- Objetividad

Para fundamentar sobre cómo se hizo accesible para el autor este criterio, nos basamos en la forma en que fue escrito el documento, en el cual no existe ningún juicio de valor y se evita la exposición de sanciones o de creencias por parte del autor. El informe parece ser neutro. Existe una comparación a lo largo del texto, de la mentalidad primitiva con la occidental, pero esto con la finalidad de esclarecer mejor el significado de las prácticas adivinatorias, en ningún momento se sugiere una postura como más positiva o válida que la otra. Esto nos hace inferir que el autor no tenía ninguna idea preconcebida, prejuicio o precepto con respecto a lo investigado.

92

### TEXTO 3: El Señor de las Moscas

*William Golding (1967)*

#### 1. Estrategia de Investigación Utilizada

La estrategia de investigación utilizada por el investigador es la *etnografía*, ya que en su relato el investigador narra las formas de vida adoptadas por los sujetos, la organización grupal, las creencias, las prácticas de grupo, las actividades cotidianas, la problemática del tema liderazgo, entre otros.

#### 2. Técnica de Observación Utilizada

En este texto creemos que se ha utilizado como técnica de observación las *notas de campo*, dado que hay un registro de todo lo que observa el investigador, y lo ha definido Pérez (1994) como "... una forma narrativa-descriptiva de relatar observaciones, reflexiones y acciones de un amplio espectro de situaciones ... además impresiones e interpretaciones subjetivas...".

El texto emplea notas de campo donde aparecen dos tipos de contenidos: uno descriptivo donde se narran situaciones, conversaciones lo más fiel posible. Esto queda en evidencia en el siguiente trozo del texto: "...Los niños que se acercaban

por la playa, solos o en parejas, se hacían visibles al cruzar la línea que separaba la bruma cálida de la arena cercana..."; y el otro, reflexivo que incorpora interpretación y reflexión del observador. Como por ejemplo, lo acaecido en el siguiente párrafo: "...Ralph pensó en el jabalí que había roto la línea de muchachos con tanta facilidad. Si fuese necesario, cuando los cazadores se aproximasen demasiado, podrían lanzarse contra ella, romperla y volver corriendo. Pero, ¿volver corriendo a dónde? La línea volvería a formarse y a rodearle de nuevo. Tarde o temprano tendría que dormir o comer... y despertaría para sentir unas manos que le arañaban y la caza se convertiría en una carnicería."

### 3. Identificando las Fases del Proceso

- Exploratoria de reflexión

El texto comienza narrando las aventuras y sucesos acaecidos a un grupo de niños. Donde no es posible reconocer la identificación de un problema propiamente tal. Debido a esto, no se plantean las cuestiones de investigación correspondientes. Tampoco se evidencia, a lo largo del relato, la realización de alguna revisión documental, como por ejemplo documentos sobre la historia del lugar de trabajo o la revisión de otras investigaciones sobre el tema. Las perspectivas teóricas que sirven de antecedentes para la investigación tampoco son planteadas. Sin embargo, dentro de la narración, esta etapa se presenta como un diagnóstico psicosocial de la realidad observada, que se constituye como una exploración de la situación que servirá para la identificación del problema.

93

- Planificación de la investigación

El escenario seleccionado por el investigador es una isla, de la cual no se sabe ni siquiera la ubicación. La investigación se centra en un sector de ella, donde se encuentran un grupo de niños que no saben cómo ni por qué llegaron a ese lugar.

Con respecto a la redefinición del problema y de las cuestiones de investigación, creemos que es en este momento donde se hace una definición del problema, que se focalizaría en la observación de una parte del grupo de niños, específicamente en el grupo de los niños mayores, para finalmente orientar su relato desde lo ocurrido al líder del grupo de niños conocido como Ralph.

- Entrada al escenario e inicio del estudio

El investigador no tuvo necesidad de negociar el acceso al escenario debido a su rol de observador desde fuera, en la cual no participa activamente, manteniéndose al margen de la situación y procurando no ser visto por los observados.

La selección de los participantes la realizó el investigador al elegir como objeto de observación a un grupo de niños en ciertas condiciones específicas, tal como el hecho de estar solos en una isla desierta sin ningún adulto que los supervisase. Realizó, además un muestreo intencional al elegir como protagonistas a los niños

de mayor edad, discriminando a los más pequeños. Creemos que esto se debió a que este grupo seleccionado podría entregar mayor información de las vivencias allí suscitadas, que el resto del grupo.

- Recolección y análisis de la información

La estrategia utilizada para la recolección de información fue las de notas de campo.

- Retirada del escenario

Con respecto a la retirada del escenario, la recolección de información se circunscribe al lugar determinado para la observación, por lo que la recolección de la información es finalizada cuando los muchachos se marchan de la isla, siendo innecesaria la negociación de la retirada.

El análisis intensivo de la información, a nuestro juicio, se realizó de manera superficial, predominantemente descriptivo, sin realizar una análisis profundo de las situaciones, que permitieran una mayor comprensión de lo acaecido. Pese a esto el investigador, en su narración, realiza pequeñas interpretaciones que ayudan al lector a una comprensión más acabada de los sucesos, las que sin embargo, se vuelven insuficientes para una visión general de la investigación.

94

- Elaboración del informe

El tipo de informe elaborado, el libro en sí, consistió en un *registro narrativo*, definido por Pérez (1994) como *"...los registros narrativos reflejan eventos conductuales tal y como han ocurrido, intentando describir la conducta objetivamente en su contexto y de forma suficientemente comprensivo..."*.

#### 4. Criterios de Regulación de la Investigación

- Credibilidad

Este criterio busca la exactitud de los hechos, la correspondencia de lo observado con la realidad. Con respecto a esto, creemos que el autor realizó una triangulación de tiempo, ya que se realiza la observación con un observador pero en distintos momentos, combinándolo además con una triangulación de espacios, ya que se realizan observación en determinados lugares donde el grupo solía reunirse. Debido a que la investigación fue realizada por un solo observador, la triangulación como negociación no es viable. Por lo que el aporte a la credibilidad puede darse a través de la observación de por ejemplo de un determinado ritual: por lo que se realiza la observación en un determinado lugar, a una hora determinada a través de varios días. Si el ritual se realiza periódicamente, esto corroboraría la existencia de tal hecho.

Además, existe otro aporte, de parte del autor, a la credibilidad de la investigación lograda a través de la saturación de la información. El autor en su narración realiza detalladas descripciones de los lugares, de las situaciones. Narra con mucha prolijidad lo ocurrido, para que no se escapen detalles y el lector puede hacerse una idea más acabada de los hechos. Sin embargo, esta narración se focaliza mucho en los lugares y situaciones descuidando el lado interpretativo que significaría un aporte mayor y más completo a la investigación.

- Transferabilidad

Este criterio busca la posibilidad de transferencia de los resultados de la investigación a otros contextos. Con respecto a este criterio, creemos que el autor realizó un muestreo teórico intencional al seleccionar al grupo de niños mayores definiendo un grupo de trabajo. Además se realiza una descripción detallada de los sucesos acontecidos, con una abundancia de datos, que a pesar de no ser completa, constituye un gran aporte para la investigación.

- Consistencia

Este criterio hace referencia a la estabilidad de los datos si es que se repitiese la investigación. Al no existir otra forma de corroboración de conductas o información anexa, más que el relato. Este criterio lo analizamos dentro de la narración misma. Con respecto a este criterio, existen algunas tendencias de personalidad de los observados que favorecerían la coherencia de sus conductas en el caso de que la investigación se repitiese. Como lo son por ejemplo: Ralph que, a lo largo del relato, mantiene la firme posición de retornar a su lugar de origen, por lo que sus actos se enfocan siempre a ello. Su conducta es continua y coherente en todo el texto. Por otra parte, Jack enfoca su actuar en la supervivencia, en la obtención de alimento, la cacería y es coherente en ello en el texto.

95

- Confirmación

Este criterio se refiere a la neutralidad con que los investigadores asumen el proceso de investigación. Al respecto, el investigador realiza su relato de manera descriptiva con un bajo nivel de inferencia por lo que, a nuestra apreciación, los prejuicios no se hacen evidentes. Además las triangulaciones empleadas para la credibilidad, sirven como apoyo al criterio confirmatorio.

Destacan las etnocéntricas alusiones realizadas por el autor con respecto a los ingleses. El autor discriminó al grupo de los menores, al no prestarles mayor atención. Aquí existiría un prejuicio escondido que consistiría en que los grandes son valiosos para aportar información y los pequeños no. Pero, ¿cómo se está seguro de esto?

#### TEXTO 4: Hansel y Gretel

Grimm, H. (1986) Cuento de los Hermanos Grimm

##### 1. Estrategia de Investigación Utilizada

La estrategia de investigación utilizada por los Hermanos Grimm en su libro de cuentos, es la etnografía. Es un tipo de investigación descriptiva de trabajo de campo, y tiene como objetivo llegar a una "comprensión" de lo que sucede en un determinado momento. En este tipo de estrategia, se utiliza como metodología la entrevistas en profundidad con personas claves (representativas).

##### 2. Técnica de Observación Utilizada

En toda investigación, cada observación pasa por un sistema de codificación cuya estructuración es elegida y seleccionada por el investigador. En el cuento de Hansel y Gretel, el autor utilizó una técnica de observación de tipo narrativo, por las siguientes razones:

- Hansel y Gretel es un cuento, y por lo tanto el autor registró toda la información bajo la forma de un relato.

96 - Los sistemas narrativos son sistemas abiertos ya que no tienen un número finito de categorías o unidades de observaciones prefijadas, dando al autor toda la libertad para investigar. Con frecuencia, en los sistemas abiertos, las categorías se generan a partir de la información obtenida. Desde el punto de vista del prólogo, los hermanos Grimm partieron a recorrer distintos pueblos con la idea de ir a escuchar directamente de los labios de los campesinos, los cuentos que habían escuchado cuando eran niños. Pudieron recoger información a lo largo de sus excursiones, generando poco a poco categorías respecto a lo escuchado.

- Los sistemas narrativos son "reproducciones exactas de la conducta aunque no todo lo que ocurre puede ser registrado." (Pérez Serrano, 1994:48). En este cuento, no aparece la descripción de todas las acciones de los niños, en cada momento del día, sólo aquellas pertinentes al relato de la historia y a su comprensión.

- La técnica de observación de tipo narrativo permite reflejar "estados conductuales tal y como han ocurrido, intentando describir la conducta objetivamente en su contexto y de forma comprensible." (Pérez Serrano, 1994:49). Por ser un cuento, Hansel y Gretel es una historia dedicada principalmente a los niños, y por lo tanto, el autor se preocupó de relatar su cuento de una manera que sea accesible y entendible para todos. Además, desde el prólogo, los hermanos Grimm obtuvieron la mayoría de su información de Kate Wiehmannin, su principal informante. Al respecto, Alicia Morel expresa: "Los hermanos anotaron al pie de la letra sus narraciones (...). La nueva traducción hecha directamente de los originales

por el escritor Fernando Emmerich nos trae la renovada alegría de leerlos y contarlos tal como ellos los escucharon de los labios de la mágica Kate." (Grimm, 1986: 9-11).

- Los principales sistemas narrativos son los registros anecdóticos y las notas de campo. Tomando en cuenta las declaraciones de Alicia Morel, el cuento de Hansel y Gretel pertenece a esta segunda categoría. Estas últimas intentan "captar la imagen de la situación, personas, conversaciones y reacciones observadas de la manera más fiel posible." (Quaas, 1996:132).

### 3. Identificando las Fases del Proceso

- Identificación del problema

El tema de investigación de los hermanos Grimm se puede entender por el contexto en el cual estaban sumergidos. En esa época, Alemania estaba invadida y bajo el control de los franceses, lo que tuvo como consecuencia un elevado patriotismo y nacionalismo. Además, en este periodo de esplendor intelectual, las artes se inspiraban, en su mayoría, de los mitos y las leyendas para desarrollar sus temas. Así, según lo que cuenta Alicia Morel en el prólogo, los hermanos Grimm, inspirados por su interés por el pasado, sus raíces, decidieron iniciar unas excursiones con el principal propósito de "recoger de los labios de los campesinos, así como de viejecitas aldeanas, los cuentos que habían oído en su infancia."

97

*Cuestión de investigación:* Suponemos que el principal interés de los hermanos Grimm, consistió en verificar si los cuentos que les habían contado en su infancia, habían sufrido algunas variaciones con el tiempo, y, así poder tener alguna base segura y conocer un poco más sobre su pasado. Orientaron su investigación a un nivel descriptivo-interpretativo, indagando entonces:

¿Qué revelan esos cuentos antiguos?

¿Dónde acontecieron?

¿Quiénes están involucrados en esas historias?

*Revisión documental:* A pesar de no haber realizado una revisión documental, los hermanos Grimm tenían de antemano ciertos conocimientos que les podrían haber sido útiles para su investigación. En el prólogo del libro, se llega a saber que dichos hermanos "se entusiasmaron con la poesía y las leyendas de Alemania medieval; se dedicaron a investigar, en las bibliotecas, leyendo y traduciendo antiguos libros de los que nadie hacía caso." (Grimm, 1986:8). Además, tenían en mente todas las historias y cuentos que se les contaron en su infancia, lo cual les permitían tener una idea general sobre el tema de su investigación.

*Perspectiva teórica:* Cada cuento refleja creencias y prácticas de una comunidad, en un tiempo determinado, por lo tanto, suponemos que dicha investigación debe haberse apoyado en la Antropología, la cual desarrolla algunos principios tales como:

- Dejar de lado los estereotipos propios con el fin de conocer como las situaciones son vistas por los propios participantes: El interés de los hermanos Grimm consistió en conocer la versión de los campesinos en cuanto a los cuentos populares de su infancia.

- Convertir lo familiar en extraño para así poder cuestionar su existencia: la investigación de dichos hermanos se inició bajo este principio.

- Comenzar la investigación sin categorías específicas, ni cuestionarios predefinidos o hipótesis. Los Grimm recorrieron los pueblos para recoger información, y no creemos que llegaron en cada uno de ellos con un cuestionario predefinido ya que no conocían la versión de los campesinos al respecto. Pensamos que, a través de, conversaciones cotidianas, llegaron a conocer más sobre el tema de su investigación.

- Selección del escenario de investigación

De acuerdo a su interés por los cuentos, los hermanos decidieron realizar su investigación en los pueblos, villorrios y aldeas de Alemania, donde podrían obtener la información que deseaban. El tema de su trabajo se refiere al pasado, y por lo tanto, orientaron su búsqueda hacia personas de edad, campesinos, viejecitas. Por ejemplo, su principal informante *"era una mujer de cincuenta años(...) podía contar las historias más extraordinarias y maravillosas."*

98

- Entrada al Escenario e Inicio del Estudio

*Negociación del acceso:* Suponemos que Jacob y Wilhelm no encontraron mayor dificultad para acceder a la información que deseaban conocer. El contexto en el cual se encontraba Alemania posiblemente ayudó a estos dos hermanos para recoger dicha información, ya que el elevado patriotismo llevaba a la gente a una mayor disposición para relatar cuentos del pasado. Además sólo eran dos personas realizando esta investigación, lo cual les permitían fundirse más fácilmente dentro del pueblo, y, a través de conversaciones cotidianas, lograban escuchar los diferentes cuentos y leyendas.

*Selección de los participantes:* A lo largo de sus excursiones, los dos hermanos se encontraron con un informante muy importante e útil para su investigación: la Sra Kate Wiehmannin. La seleccionaron ya que conocía las historias más extraordinarias y maravillosas. *"Los hermanos Grimm descubrieron su importancia y gracias a ellos se hizo famosa la recolección de sus cuentos."* (Grimm, 1986:11).

*Rol del investigador:* El investigador es el principal instrumento de medida en este tipo de investigación, en cuanto su objetividad, su habilidad social, su atención y perseverancia, adquieren mayor importancia.

*Muestreo:* El muestreo utilizado fue el muestreo teórico, definido respecto a la intencionalidad y necesidad de información, y no respecto a resultados estadísticos. En el cuento de Hansel y Gretel, se eligió un muestreo individual, de tipo

intencional por casos, es decir, que se trabajó con los casos típicos, extremos y únicos. Dicho cuento narra la historia de un caso único de una familia pobre dentro de la comunidad.

- Recolección y Análisis de la Información

La recolección de información de dicha investigación se realizó a través de diferentes conversaciones y anotaciones de los relatos de los varios campesinos y viejecitas, encontrados a lo largo de sus excursiones. Se recolectó la mayor cantidad de información por medio de las narraciones de la señora Kate. Deducimos que estos dos hermanos pudieron lograr despertar en esta señora un sentimiento de confianza, ya que les entregó una enorme cantidad de historias con las cuales realizaron posteriormente dos tomos al respecto.

- Retirada del Escenario

El finalizar la recolección de información necesaria para elaborar su informe, puede haber generado cierta alegría en los hermanos Grimm. Sin embargo, pensamos también, que pueden haberse sentido un poco triste por dejar a esta señora de 50 años, quien les contó tantas historias y con la cual debió surgir una cierta afinidad. Por su lado, la señora Kate puede haber sentido agrado al tener dos personas tan interesadas en su relato.

- Elaboración del Informe

La investigación realizada por los hermanos Grimm se presenta bajo la forma de un libro, en el cual se recopilaron los diferentes cuentos, entre los cuales se encuentra el de Hansel y Gretel.

99

#### 4. Criterios de Regulación Detectados

- Credibilidad

La entendemos como el "*isomorfismo entre los datos recogidos y la realidad*" (Serrano, 1994). Para lograrlo se recurre a diversas técnicas como:

a) Triangulación: En el caso del cuento de los Hermanos Grimm se puede constatar una triangulación de datos pues recolectaron la información en diversas fuentes, especialmente en distintos sujetos (o grupos), para luego contrastar los resultados. "*...Cuando encontraban diferencias entre uno y otro, les interesaban doblemente, anotando todas las variantes, como las llamaron...*" (Grimm, 1986:9).

b) Saturación: en relación con éste criterio, sólo podemos inferir que no saturaron suficientemente la información recogida debido a que, se basaron principalmente en los relatos de la señora Kate.

c) Contraste: Como inferencia podemos señalar que, entre observadores pudo haber una cierta negociación de los resultados pues sabemos que ambos eran hermanos muy avenidos. Cabe señalar, que carecemos de información para suponer si hubo o no negociación con los informantes.

- Transferabilidad

En nuestra opinión, los resultados obtenidos por los Hermanos Grimm en su investigación cualitativa no son transferibles a otras situaciones. Primeramente porque sólo están referidos a un caso puntual, el de la familia de Hansel y Gretel, y por el hecho de ser un cuento, es decir, que tiene connotación de inusual.

- Dependencia

En el cuento de Hansel y Gretel observamos situaciones en las cuales había una relación directa entre determinadas circunstancias y una conducta, en especial, algunas de éstas son:

a) Carencia de alimentos > madrastra desea deshacerse de los niños > los niños son echados de su hogar

b) Ante insistencias de la madre > el padre acepta

c) Situaciones difíciles > ayuda recíproca entre Hansel y Gretel

100

- Confirmación

Pensamos que los resultados logrados (el cuento de Hansel y Gretel) por los Hermanos Grimm no están influidos por prejuicios, motivaciones, preconcepciones, etc. pues se dedicaron a escribir textualmente los relatos proporcionados por los informantes, especialmente, Kate. Así, lo expresa Alicia Morel en el prólogo: "...los hermanos anotaron al pie de la letra sus narraciones..."(Grimm, 1986:9).

## TEXTO 5: El Señor de la Ciudad

*Charles Dickens (1984) Historia de dos ciudades; cap. VII*

### 1. Estrategia de Investigación

La estrategia de investigación utilizada por el autor se enmarca dentro de la etnografía, puesto que hace una descripción de los valores, creencias y prácticas más habituales de un grupo de sujetos en particular. Además, aunque relata algunas conductas del sujeto principal y el grupo que lo rodea, no se podría afirmar claramente que el autor haya utilizado como estrategia la observación participante o la etología cualitativa, puesto que al narrar el cuento lo hace en tercera persona, lo que no permite inferir que el autor haya estado realmente involucrado con el grupo observado.

## 2. Técnica de Investigación Utilizada

La técnica de investigación utilizada por el autor, se enmarca en el sistema narrativo, ya que las observaciones se presentan en forma de relato (cuento). Incluso es posible distinguir que el personaje principal recibe un nombre ficticio "el señor", que corresponde a un caballero de la alta sociedad, a quien todos respetan en demasía. En el escrito, se observa el *sistema del embudo*, es decir, comienza con la descripción de una situación general, pero que al ser comparada con el resto del relato se vuelve particular, puesto que muestra sólo algunas de las características de la vida diaria del sujeto en cuestión; más adelante continúa con la descripción de ciertos hechos que permiten aclarar algunas de las creencias de los individuos que rodean al "señor". Finalmente, el suceso descrito al término del cuento (el niño que muere arrollado por el carruaje del Marqués) revela situaciones más particulares aún, como características personales, pensamientos y reacciones del personaje principal, transfiriendo algunas de estas conductas al resto de las personas que pertenecen a la clase social que Dickens intenta presentar.

## 3. Identificando las Fases del Proceso

- Fase Exploratoria o de Reflexión

Se puede decir que el autor no poseía una idea definida de su *problema de investigación*, ya que se dedica a indagar (a través de observaciones específicas hechas al personaje principal) sobre las creencias, actividades frecuentes, valores e ideas de un grupo que en aquel entonces tenía gran cantidad de bienes y riquezas. A pesar, de que Dickens elige un grupo determinado de sujetos, describe de ellos varios episodios que podrían soslayar problemas de investigación. Probablemente el autor, aunque sin explicitarlo, haya pretendido dar a conocer un problema, el que se reflejaría en la forma en que este grupo aparentaba, a través de grandes festines y elegancia en el vestir, no reconocer la pobreza y miseria que enfrentaba el otro lado de la vieja Francia "los caballeros de elevada alcurnia y de educación refinada ostentaban prodigiosa profusión de joyas de rico oro que dejaban oír un tintineo delicioso al compás de sus lánguidos pasos, y ante el tintineo del oro y el crujir de la seda y de los brocados, el hambre y la miseria no tenían más remedio que ir a esconder sus amarillentas caras en los hediondos barrios pobres de la ciudad" (Dickens, 1984:93). Sin embargo su trabajo no se abocó completamente a saturar la información respecto de este hecho en particular, el autor lo deja planteado en varias partes de su relato, se da cuenta de que existe, pero no por ello se puede afirmar que partió con intención de investigar aquello, sino más bien, lo expone.

101

En esta misma fase exploratoria y considerando lo relativo a las *cuestiones de investigación*, a pesar que Dickens, aparentemente detecta un problema, no da respuesta al cómo ni al por qué de este, más bien se limita a describir en forma exhaustiva la situación, haciendo de su relato un documento descriptivo – interpretativo y logrando así un diagnóstico de lo que sucedía en Francia en esa época.

- Planificación

En relación a la *selección del escenario*, se puede decir que el autor alcanza en cierto modo lo estipulado en este punto metodológico, debido a que no solamente elige un lugar físico, sino también selecciona los sujetos con quienes trabajará, fijando su atención en uno de ellos, el denominado "señor".

- Entrada al Escenario

Aparentemente, el autor realizó esta etapa, ya que describe ciertos episodios referidos al personaje principal en forma detallada, a saber: "... cuatro hombres exigía operación tan importante... Un lacayo conducía la chocolatera a la sagrada presencia del señor; otro picaba el chocolate con un instrumento reservado para tan importante función, otro, el tercero, presentaba la favorecida servilleta, y el cuarto (el de los dos relojes de oro) vertía el chocolate en la taza" (Dickens, 1984:90). Además, plantea en su relato que no cualquiera podía estar presente en los eventos que ofrecía el "señor", ya que estaban reservados para cierto tipo de personas.

Otra situación que debe ser resuelta en esta fase es la *selección de los participantes*, se supone por el texto que se utilizó un muestreo por casos, ya que más que observar al grupo completo, dirige su atención a un caso único y típico a la vez. Único en el sentido que relató sólo lo que ocurre con respecto al personaje principal; típico, porque el autor describe los comportamientos más significativos de este personaje, por ejemplo, la forma en que este solía dar sus paseos en carruaje: "por el mismo sitio cruzaron en carrera desenfadada y sucesión rápida muchas otras carrozas. la del ministro, la de los arbitristas del Estado, la del operador general, la del doctor, del abogado, la del eclesiástico (Dickens, 1984:97).

102

En relación, al *rol del investigador*, este es un observador desde fuera. El autor no se incluye en las actividades que realiza el grupo. Con respecto al *muestreo intencional*, el autor fija su interés en un grupo particular de personas, probablemente porque piensa que este es el representante más fiel de la clase social alta que investiga y por ende, el que podrá brindarle toda la información necesaria para su investigación.

- Recolección y Análisis de la Información

En relación a las estrategias de recolección de información, estas son acordes a la estrategia de investigación elegida por el autor (etnografía), por lo tanto se puede inferir que se utilizaron *notas de campo*, situación que se confirma en la transcripción que hace el autor de algunas frases dichas por los sujetos observados "¡cargue al infierno contigo!" Dickens (1984:94).

También es posible afirmar que se utilizaron *entrevistas no estructuradas*, un ejemplo de esto son las razones que Dickens asegura tuvo el señor marqués para contratar al operador general: "...el señor no entendía en asuntos tan vulgares como los referentes a la Hacienda Pública y como consecuencia, debía confiarlos a manos que en ello entendiesen, y en segundo, relacionado con la hacienda

Particular, porque los operadores generales son ricos, mientras que el señor, vástago de señores que vivieron muchas generaciones de esplendoroso lujo y boato, empobrecía de día en día" Dickens (1984:91).

En relación a las técnicas de análisis de la información y el rigor de este, se puede decir, que el autor plantea en el texto algunas interpretaciones de los hechos descritos, manifiesta sus pensamientos al respecto, y no queda claro que las personas se sentían tal cual como él lo presenta: "¿No es posible que ninguno de los felices mortales que asistieron a la recepción quincenal ... pusiera en tela de juicio la perdurabilidad de un sistema fundado sobre la base tan sólida como un verdugo primorosamente peinado, artísticamente rizado..." Dickens (1984:93).

- Retirada del Escenario

Da la impresión que la retirada se produjo cuando el autor consideró que la situación estaba lo suficientemente descrita, por lo demás, no queda claro en el texto el grado en que el autor se involucró con la situación, esto permite una retirada más natural.

- Elaboración del Informe

Es un hecho que Dickens construye un informe con las características de relato. Sin embargo, considerando las críticas que se fueron formulando a través del análisis, como la pobreza de entrevistas, el interés focalizada en una sola persona, el relato selectivo de hechos, la emisión de algunos juicios de valor y la observación desde fuera, es probable que el informe no haya sido conocido por los actores.

103

#### 4. Criterios de Regulación de la Investigación

- Credibilidad

Se puede inferir de la lectura que el autor utilizó algún sistema de *triangulación*, ya que utilizó a lo menos dos técnicas de recolección de información. Con respecto a la saturación, si se toma desde la perspectiva de la observación persistente, también cumple con este principio, ya que detalla con exhaustividad las actividades que el *marqués* realizaba, demostrando, el autor, un gran conocimiento del personaje principal, objeto de su estudio. Sin embargo, al autor, le faltó saturar la información en cuanto al resto del grupo, ya que hace descripciones superficiales y generales de ellos.

En relación al principio del *contraste*, este es que aparece más débil en el escrito: primero, porque Dickens trabajó solo, y las descripciones están basadas en sus propias creencias "¿qué de sumisión, qué de adulaciones rastreras, qué de servilismo, qué de humillaciones, llevadas hasta los límites más inconcebibles de lo abyecto!" Dickens (1984:94). Aunque el autor no haya estado lejos de describir con aquellas palabras lo que realmente sucedía allí, no existe ninguna descripción de los pensamientos que los invitados tenían del *marqués*, de su trato, de su forma

de actuar, etc. En segundo lugar, tampoco se encuentran debidamente relatadas las opiniones del grupo sobre sí mismo, no hay evidencia de una negociación del relato con los actores, más bien, se puede inferir que sólo se hizo la transcripción de los hechos desde la perspectiva del autor.

- Transferibilidad

En el caso presentado, no es posible aventurar que se cumpla este criterio, ya que utiliza sólo una observación y algunas de ellas parecen teñidas por las creencias del autor.

- Dependencia y Confirmación

En este caso, tampoco es posible inferir el cumplimiento de estos criterios, ya que el autor no busca, ni deja de manifiesto la causa que permite que estos sujetos actúen de una manera determinada, como tampoco logra entregar un relato objetivo, sin estar permeado por sus creencias y opiniones.

A manera de conclusión de este trabajo, vale la pena destacar cómo, a través del desarrollo de una estrategia didáctica particular, es posible generar una relación dialéctica entre práctica pedagógica e investigación. Creo que este trabajo, aporta a la renovación de la forma de aprender y acercarse al conocimiento de una manera efectiva. El crear espacios de indagación, reflexión y aplicación permite al alumno hacer suyo el conocimiento desde una perspectiva personal sin encasillamientos de tiempos ni espacios. Por otra parte, se desarrolla el arte de la interpretación, permitiendo el estudio crítico de la ciencia a fin de determinar su origen, su valor y su dominio, es decir, se produce una interrelación entre hermenéutica y epistemología.

## Bibliografía

- Anguera, M. *Metodología de la Observación en las Ciencias Humanas.* Madrid: Cátedra. 1989
- Atkinson, P. y M. Hammersley "Ethnography and Participant Observation" en N.K. Denzin y Y.S. Lincoln (eds.) *HANDBOOK OF QUALITATIVE RESEARCH.* Thousands Oaks, CA: Sage. 1994
- Denzin, N.K. y Y.S. Lincoln "Introduction: Entering the Field of Qualitative Research". en N.K. Denzin y Y.S. Lincoln (eds.) *HANDBOOK OF QUALITATIVE RESEARCH.* Londres: Sage. 1994
- Glaser, B.G. y A.L. Strauss *The Discovery of Grounded Theory: Qualitative Research.* Chicago: Aldine. 1967
- Grimm, H. *Cuentos de los hermanos Grimm.* Santiago de Chile: Andrés Bello. 1986
- Kottak, P. *Antropología: una exploración a la diversidad humana.* Madrid: MacGraw Hill. 1994
- Lévy-Bruhl, I. *La mentalid primitiva.* Buenos Aires: Leviatán. 1922
- Mead, M. *Educación y cultura.* Buenos Aires: Paidós. 1962
- Mélich, J.C. *Del extraño al cómplice. La educación en la vida cotidiana.* Barcelona: Anthropos. 1994
- Patton, M.Q. *Qualitative evaluation and research methods (2ª ed.)* Newbury Park, CA. Sage. 1990
- Pérez, G. *Investigación cualitativa. Retos e Interrogantes. tomo II: Técnicas y análisis de datos.* Madrid: Muralla. 1994
- Spindler, G. y L. Spindler "Cultural process and ethnography: An antropological perspective" en M.D. LeCompte; W.L. Millroy y J. Preissle (eds.) *THE HANDBOOK OF QUALITATIVE RESEARCH IN EDUCATION.* Nueva York. Academic Press. 1992
- Tesch, R. *Qualitative Research: Analysis types and software tools.* New York: Falmer. 1990
- Taylor, S.J. y R. Bodgan *Introducción a los métodos cualitativos de investigación.* Buenos Aires: Paidós. 1987
- Van Maanen, J. *Tales of the field: on writing ethnography.* Chicago: University of Chicago Press. 1988

105



Cecilia Quads

Doctor en Ciencias Humanas; Universidad René Descartes, París V, Sorbonne, Francia.

Profesor Titular, Escuela de Psicología, Universidad Católica de Valparaíso.

Profesor Adjunto, Programa de Magister en Educación, Mención Currículo y Comunidad Educativa, Departamento de Educación, Universidad de Chile.

Especialista en Evaluación y Metodología de la Investigación.

Paula Astroza, Ximena Castillo, Hellen Cisternas, María Soledad Cortés, Jessica Morales,

Pablo Orrego, Paz Pincheira y Laurence Rastello.

Alumnos de Tercer Año de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica de Valparaíso.