

APRENDIZAJE DIALÓGICO Y FORMACIÓN DE LA CONCIENCIA CIUDADANA EN AULAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

DIALOGICAL LEARNING AND DEVELOPMENT OF CIVIC AWARENESS IN PRIMARY EDUCATION CLASSROOMS IN THE PROVINCE OF BUENOS AIRES

Nicolás Lucasovsky

Becario doctoral de la Comisión de Investigaciones Científicas, Buenos Aires (CIC)

Magister en Psicología Cognitiva y Aprendizaje

La Plata, Argentina.

nlucasovsky@fahce.unlp.edu.ar

ORCID: [0009-0006-0243-5907](https://orcid.org/0009-0006-0243-5907)

María Julia Lozada

Investigadora, Universidad Nacional de La Plata

Magister en Psicología Educacional

La Plata, Argentina

mlozada@bba.unlp.edu.ar

ORCID: [0009-0007-2628-0740](https://orcid.org/0009-0007-2628-0740)

Analía Mirta Palacios

Investigadora, Universidad Nacional de La Plata

Doctora en Educación¹

La Plata, Argentina

apalacios@fahce.unlp.edu.ar

ORCID: [0000-0002-5744-6535](https://orcid.org/0000-0002-5744-6535)

Resumen: Este estudio tuvo como objetivo analizar cómo las situaciones de aprendizaje dialógico contribuyen a la formación de la conciencia ciudadana de estudiantes de sexto año de educación primaria, en escuelas públicas de la provincia de Buenos Aires, con distintos niveles de vulnerabilidad social. Se adoptó un enfoque cualitativo descriptivo, con observaciones en ocho aulas de ciencias sociales, entrevistas en profundidad a seis docentes y ocho orientadores, y análisis de datos categorizados en tres dimensiones: diálogo igualitario, creación de sentidos y transformación. Los resultados mostraron que, en aulas de menor vulnerabilidad social, las interacciones entre docentes y estudiantes fueron equitativas y cooperativas, favoreciendo la construcción colectiva de conocimiento, la reflexión crítica y la apropiación de valores democráticos; en cambio, en

¹ Magister en Psicología Cognitiva y Aprendizaje



aulas de mayor vulnerabilidad predominó un enfoque jerárquico y memorístico, limitando la participación y la creación de significados compartidos. Se evidenció que la estructuración deliberada de interacciones dialógicas permite fortalecer comunidades de aprendizaje y competencias ciudadanas, promoviendo autonomía, pensamiento crítico y compromiso social. En conclusión, el aprendizaje dialógico no solo mejora la comprensión de contenidos, sino que constituye una estrategia pedagógica clave para la educación inclusiva, la participación democrática y la formación de ciudadanos críticos capaces de transformar sus contextos sociales.

Palabras clave: aprendizaje dialógico, formación ciudadana, educación primaria, comunidades de aprendizaje.

Resumo: Este estudo teve como objetivo analisar como as situações de aprendizagem dialógica contribuem para a formação da consciência cidadã de estudantes do sexto ano do ensino fundamental, em escolas públicas da província de Buenos Aires, com diferentes níveis de vulnerabilidade social. Adotou-se uma abordagem qualitativa descritiva, com observações em oito salas de aula de ciências sociais, entrevistas em profundidade com seis docentes e oito orientadores, e análise de dados categorizados em três dimensões: diálogo igualitário, criação de sentidos e transformação. Os resultados mostraram que, em salas de aula com menor vulnerabilidade social, as interações entre docentes e estudantes foram equitativas e cooperativas, favorecendo a construção coletiva do conhecimento, a reflexão crítica e a apropriação de valores democráticos; em contrapartida, em salas de aula com maior vulnerabilidade, predominou uma abordagem hierárquica e memorística, limitando a participação e a criação de significados compartilhados. Evidenciou-se que a estruturação deliberada de interações dialógicas permite fortalecer comunidades de aprendizagem e competências cidadãs, promovendo autonomia, pensamento crítico e compromisso social. Em conclusão, a aprendizagem dialógica não apenas melhora a compreensão dos conteúdos, como também constitui uma estratégia pedagógica fundamental para a educação inclusiva, a participação democrática e a formação de cidadãos críticos capazes de transformar seus contextos sociais.

Palavras-chave: aprendizagem dialógica, formação cidadã, ensino fundamental, comunidades de aprendizagem.

Abstract: This study aimed to analyze how dialogical learning situations contribute to the development of civic awareness among sixth-grade primary education students in public schools in the Province of Buenos Aires, with varying levels of social vulnerability. A qualitative descriptive approach was adopted, including observations in eight social studies classrooms, in-depth interviews with six teachers and eight school counselors, and data analysis categorized according to three dimensions: egalitarian dialogue, meaning-making, and transformation. The results showed that in classrooms with lower social vulnerability, teacher-student interactions were equitable and collaborative, fostering collective knowledge construction, critical reflection, and the appropriation of democratic values; in contrast, in classrooms with higher social vulnerability, hierarchical and memorization-focused practices predominated, limiting participation and shared meaning-making. The study evidenced that the deliberate structuring of dialogical

interactions strengthens learning communities and civic competencies, promoting autonomy, critical thinking, and social engagement. In conclusion, dialogical learning not only enhances content understanding but also constitutes a key pedagogical strategy for inclusive education, democratic participation, and the development of critical citizens capable of transforming their social contexts.

Key words: dialogical learning, civic education, primary education, learning communities.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje dialógico se entiende como un enfoque educativo basado en interacciones igualitarias en las que el diálogo constituye el principal medio para la construcción colectiva de conocimientos y la transformación de las realidades sociales (Aubert *et al.*, 2008; Maine, 2025; Valls *et al.*, 2008). Lejos de los modelos transmisivos, este enfoque reconoce la capacidad de todos los sujetos para aportar a la creación de significados compartidos, independientemente de sus condiciones socioculturales y económicas. Investigaciones recientes en América Latina evidencian que la implementación de prácticas dialógicas en las aulas favorece el desarrollo de competencias cívicas, pensamiento crítico y compromiso democrático de los estudiantes (Castro y Iannone, 2023; Gómez y Suárez, 2023).

Estudios transnacionales como el de Gómez y Suárez (2023), que analizó prácticas pedagógicas y conocimiento cívico en cinco países de América Latina y el Caribe, destacan la relevancia del clima escolar democrático y la apertura al diálogo en la educación cívica. En México, Rodríguez-Oramas *et al.* (2021) reportaron mejoras en el rendimiento académico y reducción de conflictos mediante grupos interactivos y tertulias dialógicas. En Brasil, Castro y Iannone (2023) evidenciaron que la acción dialógica inspirada en la pedagogía de Freire transforma la práctica docente y fortalece la participación estudiantil. En Chile, la implementación de comunidades de aprendizaje basadas en diálogo promovió la convivencia y la participación democrática en contextos de vulnerabilidad social (López, 2020). En Argentina, estudios recientes resaltan el valor del diálogo para el desarrollo del pensamiento crítico y la formación ciudadana (Dussel *et al.*, 2024; Pedragosa, 2022).

Desde la psicología sociocultural, se destacan formas de interacción, colaboración y distribución de cogniciones en el aula (Cole y Engeström, 2001; Coll, 2010; Rogoff, 1977). Vigotsky (1994, 1996) subraya el lenguaje como herramienta de mediación para el desarrollo de la conciencia, complementado por nociones de andamiaje, mediación y zona de desarrollo próximo (Edwards y Mercer, 1994; Wood *et al.*, 1976). La teoría del *self* dialógico (Castillejos, 2020; Hermans, 2018; Monereo, 2020) amplía este marco al explicar la interacción entre procesos interpersonales e intrapersonales en la construcción de identidad y aprendizaje. En paralelo, la pedagogía crítica de Freire (1979) y la teoría de la acción comunicativa de Habermas (1999) sitúan el diálogo como praxis emancipadora y democrática, central para la formación de una conciencia crítica.

El aprendizaje dialógico trasciende la estrategia didáctica, constituyéndose en una concepción educativa con implicaciones sociales y políticas, al posibilitar igualdad en la diversidad, participación activa y creación de sentidos compartidos (Aubert *et al.*, 2008). La persistencia de desigualdades educativas en América Latina y, específicamente, en Argentina, plantea la necesidad de estudiar el aprendizaje dialógico en relación con el derecho a la educación y la inclusión de diversidades sociales y culturales (Rivas Flores, 2019). La provincia de Buenos Aires, en particular, presenta una diversidad de realidades socioeconómicas que requieren enfoques pedagógicos sensibles y adaptados a las necesidades de cada comunidad. En atención a lo último, este estudio se propone analizar cómo las situaciones de aprendizaje dialógico en las aulas contribuyen a la formación de la conciencia ciudadana en estudiantes de sexto año de educación primaria, en escuelas públicas de la provincia de Buenos Aires, con distintos niveles de vulnerabilidad social.

METODOLOGÍA

En línea con el objetivo del estudio, se adoptó un enfoque cualitativo descriptivo (Hernández Sampieri *et al.*, 2010), orientado a indagar características relevantes de situaciones de aprendizaje dialógico vinculadas con la formación de la conciencia ciudadana en aulas de sexto año de la educación primaria bonaerense.

La focalización en el sexto año se justifica por dos razones: primero, porque constituye un año de transición hacia la escuela secundaria en el sistema educativo bonaerense; y segundo, porque se promueven aprendizajes curriculares prioritarios relacionados con la construcción de identidad nacional, la apropiación de ideas, prácticas y valores democráticos, y el reconocimiento del diálogo como instrumento privilegiado para la resolución de problemas de convivencia y conflictos de interés en la interacción con otros (Ministerio de Educación, 2013).

Selección del campo y participantes

Se seleccionaron tres escuelas públicas ubicadas en distintos contextos de vulnerabilidad social (VS): una con menor índice de VS y dos con mayor índice, según los registros de la Dirección de Información y Estadística de la provincia de Buenos Aires (2019). La selección se fundamenta en la evidencia de la UNESCO (2008) sobre la distribución de desigualdades socioeconómicas y culturales: mientras que las características de los estudiantes dentro de cada escuela tienden a ser homogéneas, aproximadamente dos tercios de la varianza socioeconómica se da entre escuelas y solo un tercio entre estudiantes. Esta heterogeneidad interescolar es relevante para el análisis del aprendizaje dialógico.

En total, se examinaron clases de ciencias sociales en ocho aulas, abarcando alrededor de 200 estudiantes, y se entrevistaron seis docentes y ocho orientadores escolares.

Procedimiento y técnicas de recolección de datos

El estudio siguió un procedimiento estructurado en fases, que puede servir como guía replicable para otros entornos educativos:

1. Planificación: definición de criterios de selección de escuelas y aulas, acuerdos éticos y coordinación con comunidades educativas.
2. Implementación de observaciones: registro de clases mediante notas de campo y observaciones, centradas en interacciones dialógicas y prácticas de enseñanza.
3. Recolección complementaria de información: entrevistas en profundidad con docentes y orientadores para explorar percepciones sobre la dinámica dialógica y la formación ciudadana.
4. Procesamiento y análisis de datos: categorización de la información a partir de tres dimensiones teóricas recuperadas de Aubert *et al.* (2008): diálogo igualitario, creación de sentidos y transformación. Se empleó el software QDA Miner para organizar, codificar e interpretar los datos.

Este sistema de acciones metodológico, organizado en fases, permite comprender la experiencia estudiada y ofrece un modelo adaptable a quienes, en otros contextos escolares, estén interesados en implementar o evaluar prácticas de aprendizaje dialógico.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los hallazgos organizados según las tres dimensiones teóricas adoptadas: Diálogo Igualitario, Creación de Sentidos y Transformación. Las tablas resumen las interacciones observadas entre estudiantes y profesores en el grupo, así como entre pares, diferenciando aulas con menor y mayor vulnerabilidad social (VS) y su contribución a las comunidades de aprendizaje y la formación de conciencia ciudadana.

Diálogo igualitario

En esta dimensión, se observó que las interacciones varían significativamente según el nivel de vulnerabilidad social. En las aulas de menor VS, los profesores propician relaciones más equitativas y colaborativas, promoviendo la participación de todos los estudiantes y fomentando el respeto por las opiniones ajenas. Por el contrario, en aulas de mayor VS predominan relaciones jerárquicas y autoritarias, limitando la participación y restringiendo la construcción colectiva de conocimientos.

Tabla 1

Diálogo igualitario: Interacciones y contribuciones

Aspecto	Menor VS	Mayor VS	Contribución a comunidades de aprendizaje y conciencia ciudadana
Interacciones profesor - estudiantes - grupo	Profesores promueven participación equitativa. Ej.: <i>Profesor</i> : “Quiero escuchar a Juani.”	Relación jerárquica, limitando participación. Ej.: <i>Profesor</i> : “Les voy a poner un bozal... legal.”	Participación equitativa fortalece respeto, autonomía y toma de decisiones compartida
Interacciones estudiante-estudiante	Cooperación y debate. Ej.: <i>Estudiante 1</i> : “Juani, ¡da la clase!” <i>Juani</i> : “Todos deben ser iguales y por eso no quieren que haya un gobierno.”	Limitadas; estudiantes interrumpidos o ignorados. Ej.: <i>Estudiante 1</i> : “Pero profe, es lo que me sale.”	Facilita construcción colectiva de significados y aprendizaje colaborativo
Fragmentos ilustrativos	<i>Profesor</i> : “Bueno Juani, ¡da la clase vos!”	<i>Profesor</i> : “Les voy a poner un bozal legal”	Refuerzan prácticas de diálogo que promueven ciudadanía activa

Fuente: elaboración propia

Como se observa en la Tabla 1, las aulas de menor VS muestran interacciones más equitativas y cooperativas, mientras que en aulas de mayor VS predominan relaciones jerárquicas. Estas diferencias impactan directamente en la construcción colectiva del conocimiento y en la formación de competencias ciudadanas.

Creación de sentidos

En aulas de menor VS, el diálogo se utiliza para construir conocimiento colectivo a partir de saberes previos, experiencias y opiniones de los estudiantes, fortaleciendo la noción de comunidad de aprendizaje. En contraste, en aulas de mayor VS, el diálogo se centra en la memorización y reproducción de contenidos, con escasa reflexión sobre los significados.

Tabla 2

Creación de sentidos: Interacciones y contribuciones

Aspecto	Menor VS	Mayor VS	Contribución a comunidades de aprendizaje y conciencia ciudadana
Interacciones profesor - estudiantes - grupo	Diálogo orientado a construir conocimiento colectivo. Ej.: <i>Profesor</i> : “Lo que piensan ustedes... Juli, -arrancá.” <i>Juli</i> : “Porque en el voto cantado de la Ley Sáenz Peña había mucho fraude.”	Clases centradas en memorización. Ej.: <i>Profesor</i> : “Gobernador. ¿Quién es el gobernador de nuestra provincia?”	Promueve reflexión crítica, comprensión de problemas sociales y competencias democráticas

Aspecto	Menor VS	Mayor VS	Contribución a comunidades de aprendizaje y conciencia ciudadana
Interacciones estudiante–estudiante	Comparación de ideas, análisis conjunto. Ej.: <i>Mara</i> : “Supuestamente era una democracia, pero medio que no.”	Limitadas; interacción centrada en responder docente	Facilita creación de significados compartidos y aprendizaje contextualizado
Fragmentos ilustrativos	<i>Profesor</i> : “Yo pregunto, vos pensá”	<i>Profesor</i> : “Uno que empieza con ‘A’”	Desarrollo de argumentación, análisis crítico y ciudadanía

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 2 evidencia que la creación de sentidos se fortalece mediante la interacción colaborativa, promoviendo que los estudiantes comprendan problemas sociales y desarrollen habilidades de análisis crítico, esenciales para la ciudadanía activa.

Transformación

Las aulas de menor VS muestran intercambios dialógicos que permiten cuestionar creencias previas y construir opiniones propias sobre ciudadanía y democracia, mientras que en aulas de mayor VS predominan prácticas centradas en efemérides y contenidos curriculares, con escaso desarrollo del pensamiento crítico.

Tabla 3

Transformación: Interacciones y contribuciones

Aspecto	Menor VS	Mayor VS	Contribución a comunidades de aprendizaje y conciencia ciudadana
Interacciones profesor estudiantes grupo	Debate sobre interpretaciones históricas y sociales. Ej.: <i>Profesor</i> : “La historia depende de cómo la cuentan y quién la cuenta...” <i>Estudiante 1</i> : “Siempre la dictadura para mí fue tomada como la última dictadura...”	Enseñanza centrada en efemérides y contenidos formales. Ej.: <i>Profesor</i> : “¿Y por qué habremos estudiado la vida de Sarmiento?” <i>Estudiantes</i> : “Ayer fue el día del maestro.”	Fomenta pensamiento crítico, autonomía moral y compromiso con ciudadanía
Interacciones estudiante–estudiante	Reflexión compartida y análisis de perspectivas. Ej.: estudiantes discuten posibilidades de fraude y democracia	Limitadas; interacción centrada en repetir información	Permite construir opiniones propias y responsabilidades compartidas

Aspecto	Menor VS	Mayor VS	Contribución a comunidades de aprendizaje y conciencia ciudadana
Fragmentos ilustrativos	<i>Profesor.</i> “La historia... ¿Según quién?”	<i>Profesor.</i> “¿Quién es Sarmiento?”	Contribuye a formación de conciencia ciudadana crítica y activa

Fuente: elaboración propia

Como se observa en la Tabla 3, las interacciones dialógicas en aulas de menor VS facilitan la reflexión crítica y la apropiación de valores democráticos, mientras que las aulas de mayor VS presentan oportunidades limitadas para la transformación del aprendizaje.

En síntesis:

- Las aulas de menor VS evidencian un aprendizaje dialógico sólido, con interacciones equitativas y cooperativas que permiten comunidades de aprendizaje y fortalecen la conciencia ciudadana.
- Las aulas de mayor VS muestran prácticas más jerárquicas y memorísticas, limitando la participación de los estudiantes y la construcción de significados compartidos.
- Las tablas integradas permiten visualizar estas diferencias y su impacto en la formación de ciudadanía, e indican que estructurar deliberadamente interacciones dialógicas es clave para promover reflexión crítica, autonomía y participación democrática en las aulas.

CONCLUSIONES

El presente estudio examinó situaciones de enseñanza y aprendizaje dialógico orientadas a la formación de la conciencia ciudadana en ocho comunidades de aula de escuelas públicas primarias de la provincia de Buenos Aires, en contextos de distinta vulnerabilidad social. Los hallazgos muestran que las desigualdades sociales entre las comunidades se traducen en desigualdades en los aprendizajes dialógicos, con implicancias directas en la formación de la conciencia ciudadana de los estudiantes.

Desde la perspectiva del *self* dialógico (Castillejos, 2020; Hermans, 2018; Monereo, 2020), los estudiantes construyen significados y desarrollan identidad a través de la interacción interpersonal e intrapersonal. En las aulas con menor VS, el diálogo igualitario entre docentes y estudiantes y entre pares se caracteriza por la cooperación, el respeto y la valoración de los aportes individuales. Estas interacciones permiten que los estudiantes articulen sus conocimientos previos, experiencias y opiniones, contribuyendo a la creación de sentidos compartidos y a la construcción de una ciudadanía crítica. La capacidad de posicionarse, argumentar y reflexionar sobre la

realidad social evidencia un *self* activado en procesos de deliberación y construcción colectiva de conocimiento.

En contraste, en las aulas con mayor VS, las interacciones jerárquicas y autoritarias limitan la participación estudiantil y restringen la creación de significados compartidos. Desde la perspectiva de la conciencia ciudadana, estas prácticas generan un aprendizaje centrado en la memorización de contenidos y en la reproducción de relatos históricos hegemónicos, con escasa oportunidad para la reflexión crítica y la comprensión de problemas sociales. La ausencia de diálogo igualitario obstaculiza la movilización del *self* dialógico y limita la apropiación de competencias ciudadanas, perpetuando desigualdades educativas.

Los resultados también muestran que el diálogo como herramienta educativa no solo facilita la construcción de conocimiento escolar, sino que constituye un mecanismo para fortalecer la conciencia crítica y la participación social. En aulas de menor VS, las interacciones dialógicas fomentan la elaboración de opiniones fundamentadas, la deliberación y la resolución colaborativa de problemas, evidenciando la creación de comunidades de aprendizaje activas. En aulas de mayor VS, el predominio de prácticas memorísticas y centradas en efemérides limita la participación y la reflexión, reproduciendo modelos tradicionales de enseñanza y restringiendo la formación de ciudadanía crítica.

Si bien este estudio tiene un carácter exploratorio y no permite generalizaciones, el análisis a partir de las categorías conceptuales desarrolladas —*self dialógico*, *diálogo* y *conciencia ciudadana*— evidencia cómo las desigualdades sociales se traducen en oportunidades educativas diferenciadas. Estas categorías permiten interpretar las diferencias observadas más allá de la descripción de los casos, mostrando que la estructura de las interacciones dialógicas y la participación familiar son importantes para la creación de sentidos y la formación de ciudadanos críticos.

En síntesis, los resultados de este estudio muestran que las condiciones sociales inciden de manera directa en las oportunidades de aprendizaje dialógico y, por ende, en la formación de la conciencia ciudadana en la escuela primaria. Promover interacciones igualitarias entre docentes, estudiantes y familias no solo favorece la adquisición de conocimientos escolares, sino que constituye una vía para democratizar la experiencia escolar y habilitar el desarrollo de un *self* dialógico capaz de articular posiciones críticas, deliberar y actuar colectivamente. De este modo, el aula se configura como un espacio central para la construcción de ciudadanía en contextos de diversidad y desigualdad social.

En este marco, fortalecer prácticas pedagógicas basadas en el diálogo implica reconocer a los estudiantes como sujetos de voz y de derecho, ampliar los repertorios de significados que circulan en las aulas y abrir posibilidades para la reflexión crítica sobre los problemas sociales. La educación, concebida así, no se limita a transmitir contenidos, sino que se convierte en una práctica emancipadora que busca reducir brechas, habilitar la participación y formar ciudadanos capaces de transformar su realidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., y Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Hipatia.
- Castillejos, M. (2020). Identidad del sujeto educativo en la narrativa de la responsabilidad social universitaria. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21).
- Castro, P., y Iannone, L. R. (2023). Freirean dialogic action in Brazilian public schools: a Lesson Study contribution to teacher development. *Globalisation, Societies and Education*, 22(1), 112–121. <https://doi.org/10.1080/14767724.2023.2290141>
- Cole, M., y Engeström, Y. (2001). Enfoque histórico–cultural de la cognición distribuida. En G. Salomon (Comp.), *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas* (pp. 23–73). Amorrortu.
- Coll, C. (2010). Lenguaje, actividad y discurso en el aula. En C. Coll, J. Palacios y J. Marchesi (Comp.), *Desarrollo psicológico y educación: Psicología de la educación II* (pp. 387–413). Alianza.
- Dirección de Información y Estadística. (2019). *Índice de vulnerabilidad socioeducativa del establecimiento (IVSE)*. https://abc.gob.ar/secretarias/sites/default/files/2021-04/indice_de_vulnerabilidad_socioeducativa_del_establecimiento_0.pdf
- Dussel, I., Ferrante, P., Panaccio, M., Pereyra, A., y Pulfer, D. (2024). *Educación al soberano: de las certezas de ayer a los dilemas de hoy. Un estudio sobre los alcances de la formación ciudadana en la escuela argentina* [Informe]. FLACSO / OEI. <https://oei.int/wp-content/uploads/2025/07/informe-oei-educar-al-soberano.pdf>
- Edwards, D. y Mercer, N. (1994). *El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula*. Paidós.
- Freire, P. (1979). *Educación y cambio*. Búsqueda.
- Gómez, R. y Suárez, A. (2023). Pedagogical practices and civic knowledge and engagement in Latin America: Multilevel analysis using ICCS data, *Heliyon*, 9, (11). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e21319>
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa, II. Sobre la crítica de la razón funcionalista*. Taurus
- Hermans, H. (2018). *Society in the self: A theory of identity in democracy*. Oxford University Press.
- Hernández Sampieri, R., Collado, C., y Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

- López, A. (2020). Participación en el aula y formación ciudadana para la democracia: Un análisis de caso. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(2), 325–344. <https://doi.org/10.4067/S0719-56052020000200325>
- Maine, F. (2025). Building the Foundations of Dialogic Pedagogy with Five-and Six-Year-Olds. *Education Sciences*, 15(2). <https://doi.org/10.3390/educsci15020251>
- Ministerio de Educación. (2013). *Núcleos de Aprendizajes Prioritarios. 2° Ciclo de Educación Primaria 4°, 5° y 6° Años*. Consejo Federal de Educación. <https://www.educ.ar/recursos/132576/nap-educacion-primaria-segundo-ciclo>
- Monereo, C. (2020). Introducción: El cambio en la identidad educativa. *Quaderns de Psicologia International Journal of Psychology*, 22(2), e1571.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2008). Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000160659>
- Pedragosa, M. A. (2022). La clase como espacio dialógico y significativo. En A. Palacios, M. Pedragosa y M. Querejeta (Coords.), *Lenguaje, pensamiento y construcción del conocimiento* (pp. 43–50). EDULP.
- Rivas Flores, J. (2019). La persistencia en las desigualdades educativas. Desafíos para la igualdad en clave de la educación como derecho humano y social. *Rizoma Freireano*, 27. <https://www.rizoma-freireano.org/sumario-editorial-27/n-27-sumario-index>
- Rodríguez-Oramas, A., Álvarez, P., Ramis-Salas, M., y Ruiz-Eugenio, L. (2021). The Impact of Evidence-Based Dialogic Training of Special Education Teachers on the Creation of More Inclusive and Interactive Learning Environments. *Frontiers in Psychology*, 12, 641426. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.641426>
- Rogoff, B. (1977). Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje. En J. Wertsch (Comp.). *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas* (pp. 111-128). Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Valls, R., García, C., y Racionero, S. (2008). El aprendizaje dialógico. *Cultura y Educación*, 21(2), 129–139. <https://doi.org/10.1174/113564009788345826>
- Vygotsky, L. (1994). *Pensamiento y lenguaje*. Ediciones Fausto.
- Vigotsky, L. (1996). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.
- Wood, D., Bruner, J., y Ross, G. (1976). El papel de la tutoría en la resolución de problemas. *Revista de Psiquiatría y Psicología Infantil*, 17, 89–100.