

Artículo Original / Article

Integración social urbana de familias de campamentos relocalizadas en el Gran Valparaíso 2011-2022: casos en Placilla-Curauma

Urban social integration of camp families relocated to Greater Valparaíso 2011-2022. Cases in Placilla-Curauma

Rodrigo Torreblanca , Universidad Politécnica de Madrid, Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio, España. Universidad Viña del Mar, Escuela de Arquitectura, Comunicaciones y Diseño, Chile.

Eva Álvarez de Andrés , Universidad Politécnica de Madrid, Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio, España.

CÓMO CITAR: Torreblanca, R. y Álvarez de Andrés, E. (2024). Integración social urbana de familias de campamentos relocalizadas en el Gran Valparaíso 2011-2022: casos en Placilla-Curauma. *Revista de Urbanismo*, (50), 124-146. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2024.72232>

***CONTACTO:** rodrigo.torreblanca@uvm.cl

Resumen: En la última década, Chile ha experimentado un crecimiento sostenido de los campamentos, especialmente en la Región de Valparaíso, que concentra el 22 % de estos a nivel nacional. Para su abordaje, el Estado ha priorizado la estrategia de relocalización mediante la entrega de subsidios habitacionales, trasladando familias desde los campamentos a diferentes lugares, con escasas evidencias de los impactos en integración social urbana (ISU), principio rector de la Política Nacional de Desarrollo Urbano. Este artículo visualiza el desplazamiento geográfico de las familias en el Gran Valparaíso entre 2011 y 2022, y analiza sus percepciones y experiencias desde una esfera sociocultural, política, económica y espacial. Los resultados indican que estas perciben mejoras en las condiciones de habitabilidad en la vivienda, sin embargo, presentan dificultades para reconstruir la identidad social que existía en el campamento, se han debilitado sus vínculos con el mercado laboral y los ingresos, los servicios urbanos esenciales no tienen disponibilidad y cobertura adecuada, y perciben abandono por parte de las instituciones públicas en el proceso de adaptación e integración al barrio. Esto resalta la urgencia de incorporar estrategias integrales de orden material y simbólico que aborden la ISU desde la multidimensionalidad que implica la situación vital de una familia.

Palabras clave: Asentamientos autoproducidos, campamentos, integración social urbana, relocalización

Abstract: In the last decade, Chile has experienced sustained growth in informal settlements, especially in the Valparaíso Region, which concentrates 22 % nationwide. To address it, the State has prioritized the relocation strategy by delivering housing subsidies and moving families from the camps to different places, with little evidence of the impacts on Urban Social Integration (ISU), the guiding principle of the National Development Policy. Urban. This article visualizes the geographical displacement of families in Greater Valparaíso between 2011 and 2022 and analyzes their perceptions and experiences from a sociocultural, political, economic, and spatial sphere. The results indicate that families perceive improvements in living conditions in the home. However, they present difficulties in reconstructing the social identity that existed in the informal settlement, their links with the labor market and income, and essential urban services have been weakened. They do not have availability and adequate coverage, and they perceive abandonment by institutions in the process of adaptation and integration into the neighborhood. This highlights the urgency of incorporating comprehensive material and symbolic strategies that address ISU from the multidimensionality that a family's vital situation implies.

Keywords: Self-produced settlements, informal settlements, urban social integration, relocation

Introducción

Según el Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (UN-Hábitat, 2022), más de mil millones de personas en todo el mundo viven en asentamientos autoproducidos, enfrentando diversas formas de privación y marginación urbana. En América Latina y el Caribe, la situación es particularmente preocupante, ya que esta región es una de las más urbanizadas y desiguales del planeta, con el 25 % de su población viviendo en contextos de segregación y exclusión social, sin acceso a los beneficios y oportunidades del entorno urbano más amplio (Cuervo y Delano, 2019).

En Chile, los asentamientos autoproducidos, comúnmente denominados *campamentos*, han experimentado un crecimiento sostenido en la última década, debido al impacto del flujo migratorio, el alto costo de los arriendos, la necesidad de independencia y los bajos ingresos (Techo-Chile, 2023). En la actualidad, se identifican 1.290 campamentos a nivel nacional, donde residen 113.887 familias, lo que representa el 2 % de la población total de hogares del país. Estos campamentos se ubican en las principales áreas metropolitanas, pero se concentran en el Gran Valparaíso, con el 22 % del total nacional (Techo-Chile, 2023).

Para abordar este desafío, el Estado de Chile, desde el año 2011, ejecuta el Programa de Campamentos, hoy Programa de Asentamientos Precarios, con el objetivo de mejorar las condiciones de habitabilidad de las familias priorizando la estrategia de relocalización, que implica el traslado de estas a otros sectores distintos al del campamento mediante la entrega de un subsidio de vivienda en proyectos habitacionales del Fondo Solidario de Elección de Viviendas, para familias en situación de vulnerabilidad social, o del Programa de Integración Social y Territorial, orientado a familias de distintas realidades socioeconómicas (Decreto N.º 19, 2016; Decreto N.º 49, 2011; Resolución N.º 600, 2021). Además, desde el año 2006, se incorpora en la agenda pública, y luego en la Política Nacional de Desarrollo Urbano, el principio rector de integración social urbana (ISU) ante los altos niveles de desigualdad social y segregación socioespacial que experimentan las grandes ciudades del país, producto de la erradicación de campamentos y décadas de políticas habitacionales que han expulsado a las familias a las periferias urbanas mal servidas, en viviendas pequeñas y de mala calidad (Abuñeche, 2019; Fuentes et al., 2019; Hidalgo, 2019; Morales y Rojas, 1986; Rodríguez y Sugranyes, 2004; Sabatini et al., 2001).

Si bien este programa ha sido evaluado desde indicadores cuantitativos relacionados con la reducción del déficit habitacional, la información es escasa sobre sus resultados cualitativos (Dirección de Presupuestos [Dipres], 2019) que recojan la experiencia residencial de las familias posterior a su relocalización, sus cambios comparativos y sus percepciones sobre integración social urbana, considerando que estos procesos no se limitan únicamente a un cambio de vivienda, sino que también implican cambios de comunidad, de barrio y ubicación en la ciudad, con impactos significativos en las formas de vida de las personas y efectos colaterales de orden material y simbólico (Janoschka, 2016; Rodríguez y Rudolf, 2012).

En el contexto latinoamericano y chileno, la literatura sobre integración social urbana (ISU) se ha enfocado en abordar los efectos negativos de la segregación residencial y el aislamiento social, tales como el desempleo, el bajo rendimiento escolar, el deterioro de la infraestructura urbana-habitacional, la delincuencia y la drogadicción, entre otros (Kaztman, 2001, 2021; Linares, 2013; Rasse et al., 2021; Sabatini et al., 2001; Saraví, 2020). Para resolver estos problemas, la literatura sugiere dos objetivos principales: 1) fomentar la mezcla social, partiendo de la idea de que la proximidad física entre diferentes grupos

sociales puede facilitar su integración; y 2) promover la accesibilidad urbana, garantizando a las familias el acceso equitativo a servicios y bienes públicos urbanos (Gargantini, 2019; Rasse, 2015; Ruiz-Tagle y Romano, 2019; Tiznado-Aitken y Larrain, 2021; Vicuña et al., 2019). A pesar de la influencia de estos estudios en diversas políticas públicas, la información sobre sus resultados sigue siendo limitada, especialmente en lo que respecta a las políticas dirigidas a los asentamientos autoproducidos (Matus Madrid et al., 2019).

Desde este posicionamiento interesa saber: ¿cómo las políticas habitacionales orientadas a los asentamientos autoproducidos han contribuido (o no) a promover la integración social urbana de las familias? En particular, se busca analizar el impacto de la estrategia de relocalización de campamentos en la integración social urbana de las familias relocalizadas en el Gran Valparaíso, entre los años 2011 y 2022. En la primera parte del artículo se presenta la discusión teórica sobre la ISU, y a partir de esto se identifican dimensiones y categorías para el análisis de los casos de estudio. Mediante datos secundarios de origen y destino de las familias relocalizadas se grafica el desplazamiento de las familias en el territorio. Los datos primarios se recogen a través de grupos focales con familias relocalizadas en el sector de Placilla-Curauma, comuna de Valparaíso, en proyectos habitacionales del Fondo Solidario de Elección de Vivienda (DS49) y del Programa de Integración Social y Territorial (DS19). En estos encuentros, las familias compartieron su experiencia de relocalización y evaluaron sus trayectorias residenciales y los cambios comparativos.

Desde lo teórico y metodológico, este trabajo busca contribuir en la definición de la ISU y proporcionar un marco analítico que permita mejorar su aplicación y evaluación. Desde lo práctico, se busca visibilizar los impactos del desplazamiento de las familias relocalizadas y aportar evidencias cualitativas sobre la percepción y experiencias de las familias, identificando contribuciones y brechas en integración social urbana que puedan servir para abrir futuras investigaciones y realizar mejoras a las políticas habitacionales y urbanas.

Marco teórico

Orígenes y evolución de los discursos sobre integración social urbana (ISU)

El concepto de integración social urbana (ISU) comenzó a ser abordado a finales del siglo XIX a raíz de los profundos cambios en la estructura social como efecto del proceso de industrialización. Según Ruiz-Tagle (2016), el paso de la sociedad tradicional a la moderna sentó las bases de la segregación social urbana que prevalece en el siglo XXI, la cual se explica por los cambios en los modos de producción que influyeron en la localización diferenciada de las áreas residenciales, la creación de mercados inmobiliarios que fomentaron la separación entre ricos y pobres, así como las diferencias culturales y de estilos de vida.

En un primer momento, la ISU se aborda como un fenómeno natural y positivo; la ciudad es entendida como un producto de la naturaleza humana y las concentraciones sociales en el espacio urbano obedecen a una asociación espontánea de las personas por afinidades culturales y funcionales, que las lleva a conformar grupos sociales localizados en diferentes hábitats dentro de la ciudad de acuerdo con patrones jerárquicos de distribución socioeconómica (Durkheim, 2016; Park y Burgess, 1921). Estas teorías fueron duramente criticadas en los años setenta por el movimiento marxista y de economía política, por legitimar la dominación de clases, ocultando la segregación social urbana como un fenómeno estructural determinado por el capitalismo. Desde este enfoque, se aboga por la integración social urbana como un derecho legítimo y colectivo de los ciudadanos de participar en la producción del espacio y disfrutar de su valor de uso (Harvey, 2012; Lefebvre, 1974; Soja, 2014). Este enfoque estuvo inactivo durante décadas, pero luego fue retomado por movimientos sociales, organismos de cooperación internacional y diversos Estados (Molano, 2016).

Las visiones naturalistas enfocaron el estudio de la segregación y la integración social urbana desde los vínculos sociales, culturales y funcionales, mientras que la perspectiva estructuralista los aborda desde el espacio y las relaciones de poder. Este cambio de paradigma lleva a comprender la ISU desde una mirada compleja, ya no solo desde los vínculos con el otro, sino también desde la incidencia del hábitat contextual. Ruiz-Tagle (2016) plantea que ambas visiones sobre la ISU (naturalista y estructuralista) han sido y continúan siendo altamente influyentes en la literatura y en las políticas públicas, y propone que, desde la perspectiva de la dialéctica socioespacial, la integración representa parte de los cambios espaciales necesarios para un cambio social generalizado y mayor. Desde esta hipótesis, la ISU se promueve en la medida en que se produzcan transformaciones espaciales para relaciones sociales más justas, para lo cual es necesario: concepciones institucionales de los problemas sociales urbanos y de las oportunidades urbanas (redistribución territorial de recursos); socialización y reproducción social diversa (espacios no jerárquicos de interacción a nivel local); universalización de los derechos sociales (Ruiz-Tagle, 2016).

Estado del arte sobre la ISU en el contexto latinoamericano y en Chile

La literatura reciente sobre la ISU en el contexto latinoamericano y chileno gira en torno a la segregación residencial y a las desigualdades sociales producto de las políticas de liberalización de los mercados de suelo, los procesos de globalización económica y cultural, y la reconquista de las áreas centrales y pericentrales por parte del capital inmobiliario (Janoschka, 2016; Rasse et al., 2021; Rodríguez y Arriagada, 2004; Sabatini et al., 2001; Sabatini y Brain, 2008; Saraví, 2020).

Según Katzman (2001), la mayoría de las políticas implementadas en la región para mejorar las condiciones de vida de los grupos en situación de pobreza y vulnerabilidad social han descuidado su integración en la sociedad, promoviendo el aislamiento y la exclusión social. Frente a esto, propone fortalecer el capital social individual y colectivo de estos grupos, a partir del establecimiento o restablecimiento de vínculos sólidos con el mercado laboral, acceso a servicios de calidad, especialmente en educación, y la convivencia en un entorno social diverso que fomente el contacto y la interacción social entre diferentes clases sociales (Katzman, 2001). Desde una visión sistémica y temporal, la ISU implica la acumulación de ventajas en el tiempo que se manifiestan en las diversas esferas de la sociedad. En el caso de la integración, se observa un espiral ascendente en donde el empleo, la estabilidad laboral y los mejores niveles educativos se entrelazan con otras ventajas en el ámbito público, social y en las condiciones de la infraestructura urbana (Saraví, 2020).

La mayoría de los estudios y políticas públicas sobre la ISU han girado en torno a dos objetivos: la mezcla social e integración urbana (Ruiz-Tagle y Romano, 2019). La mezcla social refiere a la diversidad social en un área geográfica y se ha discutido desde cinco conceptos clave: la hipótesis del contacto, redes sociales, control social, modelo de rol y geografía de las oportunidades (Ruiz-Tagle y Romano, 2019). Por su parte, la integración urbana aborda el acceso equitativo a los servicios y bienes urbanos esenciales en materia de salud, educación, trabajo y ocio. Esto se ha venido discutiendo desde la necesidad de democratizar la calidad de vida y el desarrollo humano, garantizando no solo el acceso a una vivienda, sino también promoviendo entornos residenciales funcionalmente complejos (Brikman, 2021; Cáceres y Ahumada, 2020; Rasse, 2015; Tiznado-Aitken y Larraín, 2021; Vicuña et al., 2019).

En Chile, desde el año 2006, la idea de mezcla social e integración urbana ha orientado la reforma a las políticas habitacionales incorporando nuevas exigencias de mixtura social y estándares de accesibilidad urbana. Además, en 2014 la ISU se establece como un principio rector de la Política Nacional de Desarrollo Urbano.

Si bien algunos estudios dan cuenta de que la mezcla social genera ventajas funcionales para las personas de menores recursos, también produce estigmatización y discriminación (Rasse, 2015). En otros estudios se indica que los estándares chilenos de accesibilidad urbana basados en la proximidad no son suficientes; se debe considerar la experiencia de movilidad urbana, la calidad de los servicios e infraestructura, así como la carga de ocupación y las sinergias con el transporte público (Tiznado-Aitken y Larrain, 2021).

Dimensiones relevantes de la ISU

Los discursos antes planteados convergen en cuatro dimensiones interrelacionadas que configuran un marco operativo de integración social urbana:

Dimensión social. Referida a la *identidad sociocultural de los residentes de un barrio*, que surge a partir de interacciones sociales con personas de diferentes condiciones socioeconómicas (Katzman, 2001; Ruiz-Tagle, 2013; Ruiz-Tagle y Romano, 2019; Sabatini y Brain, 2008; Sabatini et al., 2012), la formación de redes sociales de apoyo mutuo (Durkheim, 2016), las relaciones positivas entre los vecinos y un compromiso compartido hacia el bien común (Méndez et al., 2020; Ruiz-Tagle, 2013, 2016). Desde el punto de vista cultural, el compartir valores, tradiciones y rutinas fomenta la conexión entre los residentes y con ellos la construcción de una identidad social, arraigo y apego al lugar (Durkheim, 2016; Rasse, 2015; Rodríguez y Rudolf, 2012).

Dimensión política. Asociada a la *participación comunitaria en la producción y gestión del espacio*, se erige como una herramienta fundamental para llevar a cabo intervenciones urbanas democráticas en las que se reconozcan las voces, conocimientos y prácticas cotidianas de los habitantes, visibilizando las formas autogestionadas de producción del hábitat (Alvarez de Andrés, 2020; Fraser, 2008; Frediani y Cociña, 2019; Harvey, 2012; Lefebvre, 1974). En esto, la sociedad civil desempeña un papel esencial en la gestión del hábitat, por su profundo conocimiento local y su estrecha conexión con los territorios (Vergara d'Alençon, 2020). Además, la producción, adaptación y transformación de los espacios fomenta la afinidad emocional y los vínculos afectivos hacia los lugares habitados (Berroeta et al., 2017).

Dimensión económica. Enfocada en el *establecimiento de vínculos sólidos con el mercado laboral* para la generación de ingresos, creación de redes sociales que amplían las oportunidades y reducen las desigualdades (Katzman, 2001). Debe existir un ajuste espacial entre ofertas de empleo y ubicación residencial para evitar tiempos de viaje prolongados y estigmas territoriales (Linares, 2013). Además, los empleos deben ser de calidad y proporcionar una compensación económica que permita cubrir los gastos necesarios para el desarrollo adecuado de las familias, incluyendo aquellos relacionados con el transporte (Sabatini y Wormald, 2013).

Dimensión espacial. Relacionada con el *acceso equitativo a servicios y equipamientos urbanos esenciales* para responder a la situación vital de la familia. Abarca desde la idoneidad de las viviendas y el acceso a infraestructura básica (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos [ONU-Hábitat], 2018), el acceso adecuado a servicios y equipamientos urbanos esenciales en salud, educación, recreación y comercio, bajo condiciones de proximidad, alcanzables a través de caminata, transporte público u otro modo de transporte, así como de la capacidad de carga apropiada para la densificación (Ruiz-Tagle, 2013, 2014; Tiznado-Aitken y Larrain, 2021). El capital de movilidad cotidiana de las personas y sus experiencias asociadas a ella desempeña un papel fundamental al habilitar o restringir el acceso a las oportunidades urbanas (Brikman, 2021; Jirón y Zunino Singh, 2017; Massin et al., 2022).

A partir del marco teórico antes expuesto se entenderá la ISU como un principio de acción complejo, sistémico y multidimensional que promueve la participación equitativa de las personas en la estructura social y de oportunidades urbanas, respondiendo a su situación vital, mediante una posición adecuada en la estructura social y cultural, participación democrática en producción del hábitat, vínculos sólidos con el mercado laboral y acceso equitativo a servicios y bienes urbanos.

Método

Como se ha señalado en la introducción, el objetivo de la investigación es analizar los impactos de la estrategia de relocalización de campamentos en la integración social urbana de las familias relocalizadas en el Gran Valparaíso, entre los años 2011 y 2022. Para alcanzar este objetivo se ha llevado a cabo una investigación de enfoque mixto y alcance descriptivo, con un diseño metodológico en tres fases:

Fase 1: recolección de datos

Los datos secundarios se obtienen desde las bases de datos oficiales del Servicio de Vivienda y Urbanización (Serviu) de la Región de Valparaíso (Servicio de Atención Ciudadana [SIAC] del Serviu, 2022), sobre familias de campamentos que participaron en el Programa de Asentamientos Precarios y fueron relocalizadas en el Gran Valparaíso entre los años 2011 y 2022.

Los datos primarios se recogen mediante grupos focales, técnica basada en la discusión en grupo focalizada u orientada por un facilitador en torno a un tema en particular (Johnson, 1996; Krueger & Casey, 2014). Este método permite recopilar experiencias de un fenómeno desde una perspectiva amplia, centrando la atención en la narrativa colectiva (Rogel-Salazar, 2018). Durante los meses de noviembre y diciembre de 2022, se llevaron a cabo dos grupos focales en el sector de Placilla-Curauma, Valparaíso, en los que participaron un total de 24 familias provenientes de distintos campamentos: el Caso 1 corresponde a familias relocalizadas en un proyecto del Fondo Solidario de Elección de Vivienda (DS49), ubicado en Placilla Oriente, y el Caso 2 del Programa de Integración Social y Territorial (DS19), localizado en Curauma. En estos encuentros los participantes compartieron su experiencia de relocalización a partir de una conversación guiada mediante una pauta de preguntas basadas en las cuatro dimensiones de ISU que derivan del marco teórico (Tabla 1). En la segunda parte de la sesión los propios asistentes evaluaron su percepción de integración social urbana en el campamento (situación inicial), y en su residencia actual (situación actual).

Fase 2: sistematización y análisis de datos

Los datos secundarios se desagregaron por comuna y luego se georreferenciaron utilizando sistemas de información geográfica (SIG). El análisis de los datos de origen y destino se presenta en un plano que muestra el desplazamiento de las familias dentro del espacio urbano metropolitano y las áreas o sectores de concentración, tomando como referencia el estudio de relocalización socioespacial de la pobreza realizado por Morales y Rojas (1986).

En relación con los datos primarios, se procedió a la grabación de los audios de los grupos focales, seguido de la transcripción literal, utilizando el software ATLAS.ti 22. El análisis de los datos se llevó a cabo mediante la técnica de análisis de contenido por cuanto permite describir sistemáticamente comunicaciones (mensajes, textos, discursos) registradas de manera previa, teniendo como fin

interpretarlas y formulando inferencias válidas que puedan aplicarse a su contexto (Krippendorff, 1980; Piñuel, 2002). Lo anterior, desde un enfoque deductivo, que implica asociaciones entre las citas y dimensiones preestablecidas, según el marco analítico elaborado para este propósito (Tabla 1).

Tabla 1

Marco analítico de integración social urbana (ISU)

MARCO ANALÍTICO INTEGRACIÓN SOCIAL URBANA		
Dimensiones	Definición operativa	Categorías preestablecidas
SOCIOCULTURAL	Identidad social y cultural percibida por de los residentes de un barrio.	Interacción social con personas de distinto nivel socioeconómico. Redes sociales de apoyo mutuo. Relaciones positivas entre vecinos. Compromiso por el bien común. Sentido de pertenencia a la comunidad. Compartición de valores, tradiciones y rutinas.
POLÍTICA	Participación activa de la comunidad en la producción y gestión del espacio.	Organización comunitaria. Acceso a información. Acceso a espacios de opinión y consulta. Posibilidades de autoproducción del espacio.
ECONÓMICA	Establecimiento de vínculos sólidos con el mercado laboral.	Oferta de empleos en el lugar de residencia. Ajuste espacial entre oferta de empleo y lugar de residencia. Compensación económica acorde a los gastos.
ESPACIAL	Acceso equitativo a servicios y equipamientos urbanos esenciales.	Acceso a una vivienda adecuada. Acceso a infraestructura básica. Acceso a servicios y equipamientos urbanos esenciales. Movilidad cotidiana adecuada. Arraigo o apego al lugar.

Fuente. Elaboración propia.

Fase 3: extracción de conclusiones

Las conclusiones se derivan de una interpretación del análisis de contenido por cada dimensión de ISU (Tabla 1). En este proceso, se exploran las implicaciones tanto teóricas como prácticas de los hallazgos obtenidos, permitiendo una comprensión más profunda de las dinámicas subyacentes.

Desarrollo

Presentación de los casos de estudio

El trabajo empírico de la investigación se lleva a cabo en el sector de Placilla-Curauma, en Valparaíso (Figura 1), debido a su relevancia y representatividad, considerando que es uno de los sectores del Gran Valparaíso que presenta una alta concentración de familias relocalizadas (Tabla 2). Este sector es una conurbación entre la localidad de Placilla de Peñuelas, fundada en 1891, y la ciudad de Curauma, un ambicioso proyecto inmobiliario concebido en 1970, cuya ejecución efectiva comenzó en 1996 (Mansilla y Fuenzalida, 2010). Ubicado a 15 km del centro urbano de Valparaíso, se caracteriza por disponer de terrenos aptos para la construcción de nuevos proyectos habitacionales. Se han seleccionado dos casos específicos:

Tabla 2

Datos de familias relocalizadas en el sector de Placilla-Curauma (2011-2022)

Nombre del conjunto habitacional receptor	Ubicación	Tipología de subsidio	Tipología de vivienda	Año de entrega	N.º Familias relocalizadas
Reconstruyendo Bosques de Placilla I	Placilla	DS.49	Departamentos	2014	109
Población Emergencia	Placilla	DS.49	Casas	2015	22
Condominio Social de Placilla	Placilla	DS.49	Departamentos	2018	13
Condominio Francisco I	Placilla	DS.49	Departamentos	2019	66
Conjunto Habitacional San Cristóbal	Placilla	DS.49	Departamentos	2020	177
Barrio Parque Encanto de Curauma I	Curauma	DS.19	Departamentos	2021	16
Condominio Sol de Curauma	Curauma	DS.19	Departamentos	2022	9
Condominio Las Lobelias	Curauma	DS.19	Departamentos	2022	8
Condominio Jardín del Lago	Curauma	DS.19	Departamentos	2022	7
				Total	427

Fuente. Elaboración propia basado en datos SIAC Serviu, 2022, Región de Valparaíso.

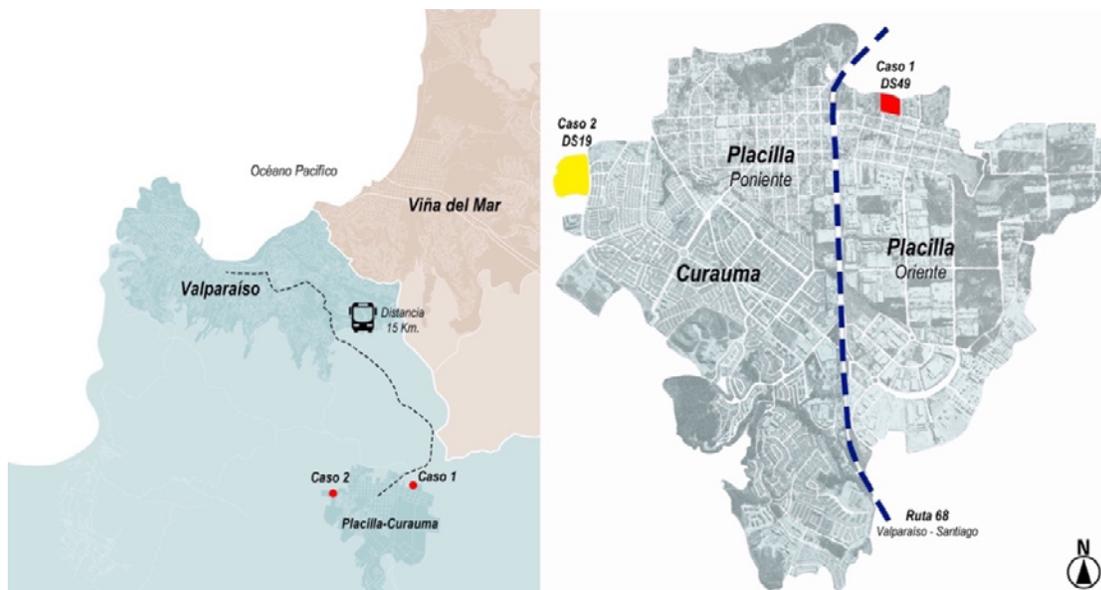
Caso N.º 1: se trata de un conjunto habitacional en Placilla Oriente, un proyecto del Fondo Solidario de Elección de Vivienda DS49, en el que fueron relocalizadas a 177 familias de campamentos provenientes de Valparaíso, Viña del Mar y Quilpué (Figura 1).

Caso N.º 2: ubicado en Curauma, se trata de otro conjunto habitacional del Programa de Integración Social y Territorial (DS19), donde se relocalizaron a 16 familias de campamentos provenientes de Valparaíso (Figura 1).

Estos casos representan los dos programas habitacionales del Serviu utilizados para la relocalización de familias de campamentos. El primero agrupa a familias de la misma condición socioeconómica (DS49), mientras que el segundo promueve la mezcla social (DS19), ambos en entornos contextuales diferentes. Esta selección permite realizar un análisis comparativo de las políticas habitacionales y sus resultados en Integración Social Urbana.

Figura 1

Casos de estudio en sector Placilla-Curauma



Fuente. Elaboración propia.

Discusión y resultados

Relocalización espacial de las familias de campamentos en el Gran Valparaíso (2011-2022)

Los datos obtenidos desde el Serviu de la Región de Valparaíso (SIAC, 2022) se sistematizaron para facilitar el análisis de origen y destino de las familias relocalizadas. Se elabora una base de datos con información sobre el número de familias relocalizadas, la comuna y el sector del campamento de origen y del conjunto habitacional receptor. Además, se incorporaron datos relacionados con el tipo de subsidio, la tipología de vivienda y la fecha de traslado. Esta información permitió verificar lo siguiente:

- Entre los años 2011 y 2022 el Programa de Asentamientos Precarios ha relocalizado a 1.941 familias provenientes de campamentos en las comunas de Valparaíso, Viña del Mar, Quilpué y Villa Alemana. Esto ha generado un desplazamiento de las familias en el espacio urbano metropolitano, tanto a nivel intra como intercomunal. Cabe mencionar que durante este período no se registran relocalizaciones en la comuna de Concón (Tabla 3).
- En relación con el tipo de subsidio habitacional, el 91 % de las familias fueron relocalizadas mediante el subsidio DS49, orientado a aquellas en situación de vulnerabilidad social, mientras que el 9 % a través del subsidio DS19, destinado a promover la integración social y territorial y que acoge a familias de diversas realidades socioeconómicas. Esto da cuenta de una respuesta diferenciada por parte del Estado (Tabla 3).
- En cuanto a la tipología de vivienda, el 75 % de las familias fueron relocalizadas en edificios de departamentos, el 15 % en conjuntos habitacionales que mezclan edificios de departamentos con viviendas pareadas de dos pisos, y el 10% en conjuntos de casas pareadas de dos pisos. Cabe mencionar que el 100 % de las familias relocalizadas vivían en casas aisladas en sus respectivos campamentos (Tabla 3).

Los datos desagregados por comuna se sintetizan en la Tabla 3.

Tabla 3

Datos de origen y destino de las familias relocalizadas en el Gran Valparaíso (2011-2022)

Comuna de ORIGEN (Campamento)	Comuna de DESTINO (Condominio)									
	VALPARAÍSO		VIÑA DEL MAR		QUILPUÉ		VILLA ALEMANA		Familias relocalizadas	%
	DS49	DS19	DS49	DS19	DS49	DS19	DS49	DS19		
VIÑA DEL MAR	57	9	502	10	8	9	84	73	752	39 %
VALPARAÍSO	607	34	4	2	20	2	18	27	714	37 %
QUILPUÉ	5	0	58	0	296	2	8	5	374	19 %
VILLA ALEMANA	0	0	0	0	0	0	100	1	101	5 %
Familias relocalizadas	669	43	564	12	324	13	210	106	1.941	100 %
Total	712		576		337		316		1.941	
%	37 %		30 %		17 %		16 %		100 %	

Fuente. Elaboración propia basado en datos SIAC Serviu, Región de Valparaíso, 2022.

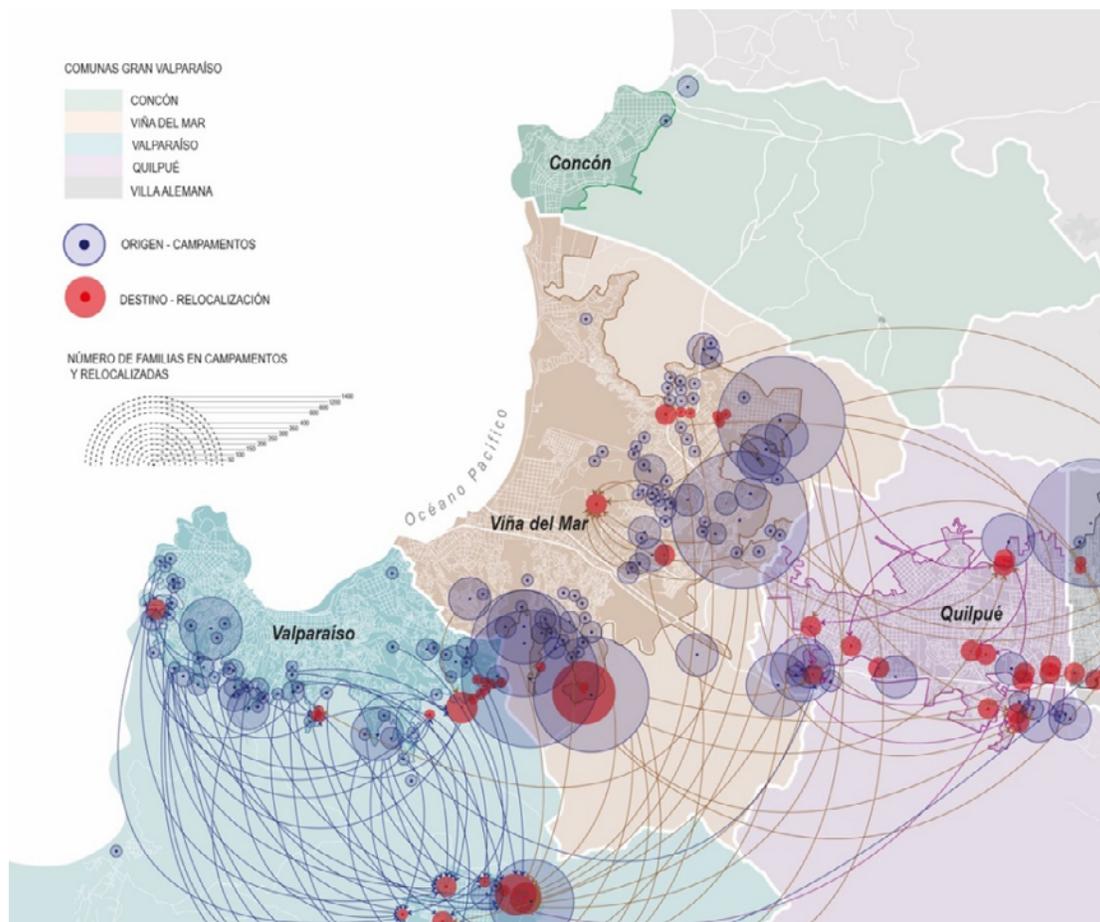
El análisis de los desplazamientos en el espacio urbano metropolitano permite identificar lo siguiente:

- El 20 % de las familias relocalizadas en el área metropolitana de Valparaíso abandona sus comunas de origen, mientras que el 80 % restante se traslada a otros sectores dentro de la misma comuna, enfrentando distancias que oscilan entre 4 y 15 kilómetros desde el lugar del campamento (Figura 2).
- El 37 % de las familias han sido relocalizadas en la comuna de Valparaíso, principalmente en los sectores de Placilla-Curauma y Rodelillo. Un 30 % en la comuna de Viña del Mar, mayoritariamente en los sectores de Reñaca Alto y Forestal Alto. Un 17 % en la comuna de Quilpué, concentrándose en el sector de Belloto Norte, y un 16 % en Villa Alemana, en el sector sur de la comuna (Figura 2).
- La política de relocalización reproduce la periferización residencial. Ha promovido el desplazamiento de las familias desde campamentos localizados en periferias urbanas consolidadas, hacia nuevos conjuntos habitacionales en periferias emergentes. En este período no se identifican relocalizaciones en áreas urbanas centrales (Figura 2).

A partir de los datos recopilados, se elabora un plano que grafica el desplazamiento de las familias en el espacio urbano metropolitano entre 2011y 2022 (Figura 2).

Figura 2

Plano de origen y destino de las familias relocalizadas en el Gran Valparaíso (2011-2022)



Fuente. Elaboración propia basada en datos SIAC Serviu, Región de Valparaíso, 2022.

Relocalización de familias en el sector de Placilla-Curauma, Valparaíso

Dimensión sociocultural. En ambos casos de estudio, los participantes perciben mayor identidad social en el campamento de origen que en su residencia actual. Manifiestan que en el campamento contaban con una red social amplia y diversa, compuesta por familiares, amigos y conocidos del barrio, lo que contribuía a un ambiente familiar y solidario. Tras la relocalización, estas redes se han limitado a las relaciones con vecinos de sus edificios o con algunas personas que provienen del mismo campamento, lo que ha generado una percepción de aislamiento social. En el Caso 1 (DS49) los residentes se sienten inseguros debido al desconocimiento vecinal y a la falta de apoyo mutuo ante situaciones de conflicto. Mientras que en el Caso 2 (DS19) se sienten estigmatizados y discriminados por vecinos de mayores ingresos que adquirieron sus departamentos vía créditos hipotecarios. En ambos casos existen conflictos vecinales asociados a factores socioculturales (diferencias en los hábitos y modos de vida), y de adaptación al sistema de copropiedad (pago de gastos comunes y administración del condominio).

El ambiente no me gustó, sobre todo los vecinos, porque hay vecinos conflictivos. No se puede conversar con ellos. Uno trata de hablar mejor con ellos y es como como hay gente agresiva que no

entiende, entonces para mí fue difícil y no me acostumbro mucho. (Participante Grupo Focal Caso 1 DS49)

En el campamento nos conocíamos de muchos años... Así que, bueno, crecí ahí, yo crecí allá, así que era de mucha amistad. (Participante Grupo Focal Caso 1 DS49)

En lo que respecta a la interacción con personas de diferentes niveles socioeconómicos, en el Caso 1 (DS.49) los residentes indican que esta interacción es limitada, al igual que en el campamento. Esto se debe a que las familias fueron reubicadas en zonas residenciales de niveles socioeconómicos bajos y muy bajos, lo que ha creado una homogeneidad en términos económicos en su entorno. En contraste, en el Caso 2 (DS.19) los residentes experimentan una convivencia más diversa, tanto dentro del conjunto habitacional como en el barrio, ya que interactúan con personas de niveles socioeconómicos medios y medios altos. Sin embargo, esta convivencia está marcada por situaciones de conflicto, estigmatización y discriminación debido a su origen social.

Acá hay mucha discriminación. Porque si usted ve, este proyecto es de integración social, o sea, no somos solo sociales, también hay DS19 y ellos discriminan mucho, o sea, no sé si será como envidia sana... esas personas están con rabia y dicen, es que yo me compré mi casa. Si usted ve al entrar, ya están haciendo la discriminación, porque los balcones del DS49 son de un color y los balcones del DS19 de otro... O sea, usted al entrar, sabe al tiro el que es con crédito y el que no. (Participante Grupo Focal Caso 2 DS19)

Por ejemplo, si pasa algo malo en el condominio, los de créditos dicen que lo más probable es que hayan sido los flaites del DS49. (Participante Grupo Focal Caso 2 DS19)

Los resultados en esta dimensión revelan que la modalidad de relocalización individual de las familias provenientes de campamentos ha provocado desintegración social debido a la ruptura de los vínculos comunitarios generados en el campamento de origen. Las familias presentan dificultades para reconstruir la identidad social que existía en el campamento y con ello el arraigo y apego a nuevo lugar (ver síntesis de la evaluación participativa en Tabla 4).

Dimensión política. En ambos casos de estudio, se pudo evidenciar que, si bien el programa contempla una etapa de fortalecimiento social y comunitario, los residentes no han logrado conformar una organización, y actualmente sus integrantes no concilian sus intereses. Plantean que, en el campamento, existía una organización por comités, se reunían con frecuencia para realizar diversas actividades comunitarias y la resistencia ante las posibilidades de desalojo los unía en torno a un proyecto común.

Por otra parte, se identifica que el programa considera la participación de las familias como un instrumento para implementar un proyecto habitacional, pero no como una forma de práctica de diseño y planificación en sí misma. Los participantes manifiestan que durante el proceso no existieron instancias de participación efectiva. No pudieron elegir sus preferencias de localización en la ciudad, ni participar en las decisiones relacionadas con el diseño de sus viviendas; más bien, la entidad patrocinante les presentó el proyecto habitacional una vez finalizado. Solo los adultos mayores y quienes tuvieron una buena asistencia a los talleres, pudieron elegir sus departamentos. Señalan que, si bien en el campamento las condiciones de las viviendas eran materialmente precarias, existía libertad en la decisión de los espacios de acuerdo con las necesidades y formas de evolución de cada familia.

En cuanto a la información proporcionada durante el proceso de postulación acerca de las condiciones del entorno en el que vivirían, en el Caso 1 (DS49) los residentes se sienten engañados y abandonados. Se les había informado que estarían cerca de equipamientos y de transporte público, lo cual no se ajusta a su realidad actual. Además, señalan que, cuando han planteado sus requerimientos a las autoridades, no han sido escuchados ni atendidos.

Yo creo que a pesar de que nos leyeron el cuento bonito, que tendríamos colegios cerca, consultorio, carabineros, qué íbamos a estar con una mejor comunidad, que íbamos a aprender a vivir diferente, pero en realidad no fue así. Y, es más, ahora tenemos más inseguridad que cuando llegamos. (Participante Grupo Focal Caso 1 DS49)

Se pudo constatar que el programa no contempla una etapa de seguimiento a las familias, considerando las dificultades que presentan para adaptarse e integrarse al nuevo barrio y dar cumplimiento a las obligaciones comunes asociadas al sistema de copropiedad inmobiliaria. Además, no existen espacios de información y articulación entre los distintos organismos públicos en su apoyo, más allá de sus necesidades habitacionales (ver síntesis de la evaluación participativa en Tabla 4).

Dimensión económica. En ambos casos de estudio, se observa que los residentes perciben mayor integración económica en el campamento en comparación con su lugar de residencia actual. Señalan que, a pesar de estar cerca de un parque industrial, las oportunidades de trabajo son menores que en el sector del campamento de origen, ya que las empresas priorizan la contratación de personas extranjeras.

Yo soy operador de grúa... trabajo en bodegas y a pesar de haber un patio industrial cerca donde hay muchas empresas, no me llaman... Dejé mi currículum, pero yo creo que está botado. De hecho, ahora encontré un trabajo en Quintero. Me dan locomoción, almuerzo. Pero es muy lejos. (Participante Grupo Focal Caso 2 DS19)

Antes de la relocalización, el 98 % de las familias vivía en campamentos periféricos adosados a barrios consolidados cercanos a los principales centros urbanos donde se concentran las oportunidades laborales (a 4 km de Valparaíso y Viña del Mar). Tras su relocalización, las distancias se ampliaron (de 4 a 15 km), su capital de movilidad disminuyó y, con ello, las oportunidades de trabajo. Algunos residentes, principalmente mujeres, se vieron forzadas a dejar sus trabajos para priorizar el cuidado de sus hijos debido a la falta de matrículas en colegios del sector y a la pérdida de sus redes de apoyo familiar. En ambos casos de estudio, los residentes están de acuerdo con que el cambio de residencia les ha beneficiado en términos de reducir la estigmatización territorial que experimentaban en sus antiguos campamentos. En particular, resaltan que los empleadores muestran desconfianza hacia las personas que provienen de campamentos, lo que dificulta su acceso a empleos formales y bien remunerados.

Yo tuve que dejar el trabajo, porque con los niños... aquí no encontré colegio, la idea mía era encontrar colegio jornada completa, entonces yo podía haber trabajado... y aquí no puedo, tuve que dejarlo allí donde tenían jornada en la tarde... antes el trabajo me quedaba cerca, lo pasaba a buscar y lo dejaba donde mi mamá. Acá no tengo quién me los cuide. (Participante Grupos Focal Caso 2 DS49).

Por otra parte, en ambos casos, los participantes perciben que el cambio de residencia les ha brindado cierta ventaja en términos de reducir la estigmatización territorial que experimentaban en el campamento de origen. Sin embargo, esto no ha contrarrestado el aumento de la exclusión económica, ya que la lejanía con respecto a los centros de mayor jerarquía (Valparaíso y Viña del Mar) han elevado los costos de movilidad, afectando negativamente el presupuesto familiar y limitando aún más su acceso a otras oportunidades. A esto se suma que la remuneración que antes les alcanzaba para cubrir los gastos hoy se hace insuficiente debido al pago de servicios básicos y gastos comunes (ver síntesis de la evaluación participativa en Tabla 4).

Dimensión espacial. En cuanto a la vivienda, los residentes de ambos condominios valoran la seguridad de la tenencia y las mejores condiciones de habitabilidad en comparación con sus viviendas en el campamento, donde no tenían acceso a servicios básicos seguros y estables, y sufrían las inclemencias del clima (frío, viento, lluvias). Sin embargo, se han enfrentado a dificultades para adaptarse a la vida en departamentos debido a la reducción de espacios, la pérdida de privacidad y los conflictos vecinales, agravados por la falta de aislación acústica de las viviendas (ruidos molestos). Además, extrañan la vida familiar que solían disfrutar en el patio de sus casas. En el Caso 2 (DS.19), los residentes sienten discriminación espacial, ya que sus viviendas son más pequeñas que las adquiridas mediante créditos hipotecarios y no tuvieron derecho a la compra de estacionamientos al interior del condominio.

En lo que respecta al acceso a servicios y equipamientos urbanos (Figura 3), las percepciones varían entre los dos casos de estudio. En el Caso 1 (DS49), los residentes sienten mayor exclusión en el acceso a equipamientos de educación, salud, recreación, cultura y comercio debido a su lejanía y barreras de movilidad urbana (ruta 68). En el Caso 2 (DS19), los residentes también experimentan exclusión, pero principalmente en los servicios de educación y salud, no obstante, cuentan con buen acceso a espacios de recreación y comercios locales.

Antes que a nosotros nos entregaran las casas, nos dijeron que todo estaría cerca, el consultorio, los carabineros, el servicio educacional, el servicio de salud ... y aquí lo único que hay cerca en Placilla Nuevo, es un puro colegio y todo lo demás está pasando la pasarela. No, es horrible. (Participante Grupo Focal Caso 1 DS49)

En relación con el acceso a la educación, en ambos casos los participantes mencionan haber tenido una oferta más amplia y cercana a jardines infantiles y colegios públicos en el sector del campamento y en el centro de Valparaíso y Viña del Mar. En Placilla-Curauma, la oferta se reduce significativamente, obligando a los residentes a mantener a sus hijos en sus anteriores colegios o a buscar servicios en ciudades cercanas, lo que se dificulta aún más debido a las limitaciones en el acceso a transporte público. El sector de Placilla-Curauma consta de cinco colegios públicos ubicados a una distancia promedio de 3 km desde ambos condominios, con escasa disponibilidad de matrículas (Figura 3).

En cuanto al acceso a servicios de salud, los residentes de ambos condominios consideran que la atención es buena, pero insuficiente para la población en crecimiento y el centro está ubicado demasiado distante de sus hogares. Algunos prefieren seguir recibiendo atención médica en sus antiguos centros de salud, donde son conocidos por el personal médico. Es preciso mencionar que el sector solo cuenta con un Centro de Salud Familiar (CESFAM) para una población estimada de 45.000 habitantes, ubicado a una distancia promedio de 1,8 km. entre ambos condominios (Figura 3).

No, pues malo... No, mire, yo tengo un niño que va allá a Rodelillo, al cerro Barón a estudiar, porque acá no hay cupo para colegios municipales y el particular es muy caro... si no hay vacantes acá, la gente tiene que ir al centro de Valparaíso. (Participante Grupo Focal Caso 1 DS49)

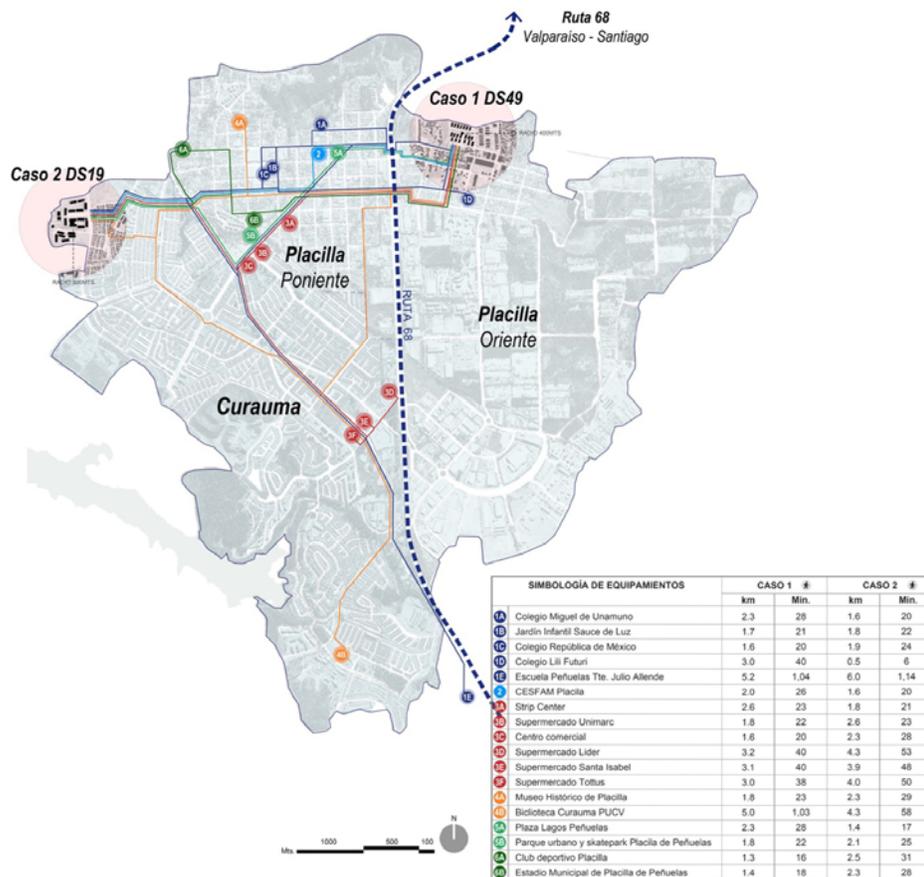
En cuanto a la recreación, en el Caso 2 (DS19) los residentes valoran positivamente el acceso a plazas y parques dentro del condominio y en el barrio, a diferencia de los residentes del Caso 1 (DS49), quienes se sienten limitados en cuanto a espacios públicos seguros para sus hijos lo que profundiza su percepción de aislamiento. Los residentes perciben desigualdades entre el sector de Placilla Oriente y Poniente en relación con la geografía de oportunidades y de sus condiciones paisajísticas (Figura 3).

En lo que respecta a la oferta cultural, en ambos casos de estudio se evidencia una notable carencia de acceso a equipamientos y actividades culturales tanto en el sector de relocalización como en el lugar original del campamento.

El sector de Placilla-Curauma solo cuenta con dos equipamientos culturales: el Museo Histórico de Placilla, que se encuentra a una distancia promedio de 2 km de ambos condominios, y la Biblioteca Abierta de Curauma, ubicada a 4,7 km de distancia (Figura 3).

Figura 3

Acceso a equipamiento urbano Caso 1 (DS49) y 2 (DS19)



Fuente. Elaboración propia.

Finalmente, las condiciones de conectividad y movilidad urbana se presentan como uno de los mayores obstaculizadores en su integración sociourbana. La escasa cobertura y frecuencia del transporte público en la periferia de Placilla-Curauma han tenido un impacto negativo en la calidad de vida de las familias relocalizadas. Esta situación se traduce en un verdadero sacrificio para los residentes, ya que la mayoría carece de automóvil y depende de los centros urbanos de mayor jerarquía, como Valparaíso y Viña del Mar, por motivos laborales y de estudios. En el campamento, se encontraban a una distancia de 4 km del centro urbano, lo que les brindaba un mejor acceso a las oportunidades urbanas. Sin embargo, en Placilla-Curauma, la distancia y los tiempos de viaje se ampliaron, lo que ha obligado a las familias a depender de transportes motorizados y a reorganizar sus rutinas familiares debido a los largos tiempos de espera y traslado.

Es super mala la locomoción acá. Porque aparte de que hay mucha gente... ya las micros pasan, pero repletas... Con suerte te dejan subir arriba de la micro. (Participante Grupo Focal Caso 2 DS19)

Bueno, nos vinimos a vivir acá, nosotros dijimos, venimos a algo mejor, porque todo con cemento, otro ambiente, pero a la vez no ha sido todo tan así, por la locomoción, porque es complejo salir de aquí caminando hasta la carretera... para poder tomar una micro.... Mi hijo viaja tres veces a la semana a diálisis, así que es complejo para mí llevarlo así. Así que de lo bonito que se veía, quedamos en gris. (Participante Grupo Focal Caso 1 DS49)

Los resultados del análisis en esta dimensión indican que, en ambos casos de estudio, la relocalización ha tenido un impacto positivo en la vida de los residentes, con mejoras en la calidad de las viviendas y el acceso a servicios básicos como agua potable y luz eléctrica. Sin embargo, también ha generado exclusión que se manifiesta en el acceso a servicios y equipamientos urbanos, lo que se agrava ante la limitada cobertura y frecuencia del transporte público. Por otra parte, la carga negativa de las experiencias vividas por las familias en el nuevo barrio, producto las brechas espaciales para reconstruir sus redes sociales en el barrio y acceder de manera adecuada a servicios, equipamientos y oportunidades urbanas, ha dificultado la producción del proceso de arraigo y apego al nuevo lugar, aflorando en los discursos reminiscencias de una vida mejor en el campamento, a pesar de la precariedad material (Tabla 4).

Tabla 4
Evaluación participativa de integración social urbana. Casos de estudio 1 y 2

		EVALUACIÓN PARTICIPATIVA		Caso 1 DS49		Caso 2 DS19	
Dimensiones	Definición operativa	Categorías preestablecidas	SI	SA	SI	SA	
SOCIOCULTURAL	Identidad social y cultural percibida por de los residentes de un barrio.	Interacción social con personas de distinto nivel socioeconómico.	●	●	●	●	
		Redes sociales de apoyo mutuo.	●	●	●	●	
		Relaciones positivas entre vecinos.	●	●	●	●	
		Compromiso por el bien común.	●	●	●	●	
		Sentido de pertenencia a la comunidad.	●	●	●	●	
		Compartición de valores, tradiciones y rutinas.	●	●	●	●	
POLÍTICA	Participación activa de la comunidad en la producción y gestión del espacio.	Organización comunitaria.	●	●	●	●	
		Acceso a información.	●	●	●	●	
		Acceso a espacios de opinión y consulta.	●	●	●	●	
		Posibilidades de autoproducción del espacio.	●	●	●	●	
ECONÓMICA	Establecimiento de vínculos sólidos con el mercado laboral.	Oferta de empleos en el lugar de residencia.	●	●	●	●	
		Ajuste espacial entre oferta de empleo y lugar de residencia.	●	●	●	●	
		Compensación económica acorde a los gastos.	●	●	●	●	
ESPACIAL	Acceso equitativo a servicios y equipamientos urbanos esenciales.	Acceso a una vivienda adecuada.	●	●	●	●	
		Acceso a infraestructura básica.	●	●	●	●	
		Acceso a servicios y equipamientos urbanos esenciales	●	●	●	●	
		Conectividad y movilidad cotidiana adecuada	●	●	●	●	
		Arraigo o apego al lugar	●	●	●	●	

Escala de evaluación			
●	●	●	○
Positiva	Neutra	Negativa	Inexistente

Nota:SI= Situación inicial (campamento). SA= Situación actual (nuevo conjunto habitacional).
Fuente. Elaboración propia sobre los datos levantados en grupos focales.

Conclusiones

La investigación releva la necesidad de abordar los estudios y estrategias de integración social urbana desde un enfoque integral, sistémico y multidimensional en el que convergen las esferas sociocultural, política, económica y espacial, que inciden en la situación vital de una familia, más allá de la vivienda.

En este sentido, la estrategia de relocalización ha contribuido a mejorar las condiciones de habitabilidad de las familias en la vivienda, pero ha reproducido dinámicas de segregación y exclusión social urbana al promover el desplazamiento de las familias hacia las afueras de la ciudad, desde las periferias en centralidades urbanas de mayor jerarquía, a periferias emergentes en sectores y comunas de menor densidad. Este fenómeno refuerza las tendencias de desplazamiento y desposesión que afectan a los grupos de menores ingresos en las ciudades latinoamericanas, como resultado de la reconquista de las áreas centrales y pericentrales por parte del capital inmobiliario (Janoschka, 2016; Rasse et al., 2021).

En el caso de las familias relocalizadas en el proyecto habitacional del Programa de Integración Social y Territorial DS19, se experimentan impactos positivos en el entorno, lo que respalda la noción de que, en contextos neoliberales como el chileno, la situación socioeconómica de los residentes en un barrio ejerce una influencia significativa en la cantidad y calidad de los recursos, oportunidades y servicios a los que pueden acceder (Ruiz-Tagle y Romano 2019). Sin embargo, en lo que respecta a las relaciones sociales y la coexistencia en entornos mixtos, no se observan beneficios evidentes. En cambio, se registran problemas asociados a los prejuicios que derivan en situaciones de estigmatización y discriminación (Rasse, 2015). Desde las dimensiones de la ISU se recomienda lo siguiente:

- Desde la dimensión social es necesario incorporar en este tipo de estrategias una etapa de acompañamiento a las familias relocalizadas durante el proceso de adaptación e integración al nuevo barrio. En especial, se debe realizar un trabajo con los vecinos del barrio receptor para fomentar el conocimiento mutuo y así evitar los prejuicios y con ello la estigmatización y discriminación por la condición de origen social de las familias de campamentos. Esto permitiría a las familias reconstruir sus redes sociales de apoyo inmediato y comenzar a producir arraigo y apego al nuevo lugar.
- Desde la dimensión económica se requiere que estas estrategias se acompañen de una articulación con el sector productivo local, activando mecanismos de apoyo para la inserción laboral de las familias que les permita acceder a empleos seguros y de calidad con remuneraciones que compensen el incremento en gastos asociados a los cambios de residencia y aquellos asociados a la copropiedad inmobiliaria. A sí mismo, considerar el apoyo para el cuidado de los hijos permitiendo a todos los integrantes acceso al trabajo y desarrollo personal. En este aspecto, el acceso a transporte público adecuado juega un rol fundamental.
- Desde la dimensión espacial se requiere que los criterios de localización vayan más allá de la mera proximidad geográfica o la accesibilidad a servicios y equipamientos urbanos, incorporando criterios que permitan evaluar la capacidad de carga de los equipamientos urbanos esenciales ante el aumento de la densidad poblacional, así como la calidad del servicio y de la infraestructura. Especialmente en lo que se refiere a las condiciones de conectividad y movilidad urbana adecuada, dado que esta puede habilitar o restringir el acceso a las oportunidades urbanas.
- Desde la dimensión política es preciso planificar las intervenciones con participación de las familias afectadas, como un modo de ejercer equidad de poder en las prácticas implementadas desde

las administraciones públicas. La participación en la producción del hábitat es una herramienta fundamental para llevar a cabo intervenciones urbanas democráticas en las que se reconozcan las voces, conocimientos y prácticas cotidianas de los habitantes. Finalmente es importante mencionar que, para alcanzar esta integralidad, es necesario un trabajo multisectorial que trascienda a las facultades del Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

En resumen, la investigación resalta la necesidad de incorporar en estas estrategias enfoques participativos de “abajo-arriba” tanto en el diseño como en la evaluación de políticas y programas habitacionales. Esta práctica de integración social urbana reconoce a los sujetos, sus iniciativas y culturas, fomentando así niveles más elevados de autodeterminación, responsabilidad e involucramiento social. Además, es fundamental que las investigaciones futuras se enfoquen en profundizar en cada una de las dimensiones presentadas aquí. Si bien los enfoques holísticos suelen proporcionar una visión panorámica del fenómeno, es necesario alcanzar una mayor profundidad en cada uno de los factores involucrados.

Financiamiento

Fondo Interno de Investigación (FII)/ Líneas Priorizadas de Investigación UVM código FIIUVM-LPI2207.

Conflicto de interés

Los autores no tienen conflictos de interés que declarar.

Declaración de Autoría

Rodrigo Torreblanca: Conceptualización, Curación de datos, Adquisición de fondos, Investigación, Metodología, Administración del proyecto, Recursos, Supervisión, Validación, Visualización, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

Eva Álvarez de Andrés: Investigación, Metodología, Supervisión, Visualización, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

Referencias bibliográficas

- Abufhele, V. (2019). La política de la pobreza y el gobierno de los asentamientos informales en Chile. *EURE (Santiago)*, 45(135), 49-69. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612019000200049>
- Álvarez de Andrés, E. (2020). Necropolítica de vivienda: 40 años desmantelando la informalidad en Madrid (1979-2019). *Revista EURE*, 46(139), 5-27. <https://doi.org/10.4067/s0250-71612020000300005>
- Berroeta, H., Carvalho, L. P., Di Masso, A. y Ossul Vermehren, M. I. (2017). Apego al lugar: una aproximación psicoambiental a la vinculación afectiva con el entorno en procesos de reconstrucción del hábitat residencial. *Revista INVI*, 32(91), 113-139. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62922>
- Brikman, D. (2021). Localización diferencial, modos de habitar disimiles. Analizando la segregación desde la movilidad cotidiana. *Revista INVI*, 36(102), 80-108. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/63508>

- Cáceres, C. y Ahumada, G. (2020). Acceso a equipamiento urbano y calidad de vida. Quilpué y Villa Alemana, Chile. *Bitácora Urbano Territorial*, 30(3), 263-275. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v30n3.86844>
- Cuervo, L. M. y Délano, M. del P. (Eds.) (2019). *Planificación multiescalar: las desigualdades territoriales, Volumen II. Seminarios y Conferencias, No 92 (LC/TS.2019/54)*. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45632/S1900619_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Decreto N.º 19 de 2016 [Ministerio de Vivienda y Urbanismo]. Reglamenta programa de integración social y territorial, y modifica DS N.º 1, (V. y U.), de 2011, reglamento del sistema integrado de subsidio habitacional. 17 de mayo de 2016. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1092547>
- Decreto N.º 49 de 2011 [Ministerio de Vivienda y Urbanismo]. Aprueba reglamento del programa fondo solidario de elección de vivienda. 13 de septiembre de 2011. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1039424>
- Dirección de Presupuestos, Ministerio de Hacienda. (2019). *Informe final de evaluación del Programa de Campamentos 2018- 2019*. Autor. https://www.dipres.gob.cl/597/articles-189330_informe_final.pdf
- Durkheim, E. (2016). *La división del trabajo social*. Editorial Gorla. Trabajo original publicado en 1893.
- Fraser, N. (2008). *Escalas de justicia*. Herder.
- Frediani, A.A. y Cociña, C. (2019). "Participation as planning": Strategies from the South to challenge the limits of planning. *Built Environment*, 45(2), 143-161. <https://doi.org/10.2148/benv.45.2.143>
- Fuentes, L., Link, F., Ibarra, M., Matus, C., Moris, R., Orellana, A., Perrozzi A., Rojas, C., Ruiz-Tagle, J., Sabatini, F., Truffello, R. y Vicuña, M. (2019). *Observaciones y propuestas al proyecto de ley de integración social y urbana* (Documento de trabajo del IEUT, N.º 5). Instituto de Estudios Urbanos UC. https://estudiosurbanos.uc.cl/wp-content/uploads/2020/01/Doc_trabajo_ley_integracion.pdf
- Gargantini, D. M. (2019). Estrategias de integración urbana en contextos de informalidad y avance de la inseguridad. *Revista INVI*, 34(97), 105-127. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/63191>
- Harvey, D. (2012). *Rebel cities: From the right to the city to the urban revolution*. Verso.
- Hidalgo, R. (2019). *La vivienda social en Chile y la construcción del espacio urbano en el Santiago del siglo XX*. Colección Estudios Urbanos UC, Ril editores.
- Janoschka, M. (2016). Gentrificación, desplazamiento, desposesión: procesos urbanos claves en América Latina. *Revista INVI*, 31(88), 27-71. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62785>
- Jirón, P. y Zunino Singh, D. (2017). Movilidad Urbana y Género: experiencias latinoamericanas. *Revista Transporte y Territorio*, (16), 1-8. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/rtt/article/view/3600>
- Johnson, A. (1996). 'It's good to talk': The focus group and the sociological imagination. *The sociological review*, 44(3), 517-538. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.1996.tb00435.x>
- Katzman, R. (2001). Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos. *Revista de la CEPAL*. <https://repositorio.cepal.org/items/8678e36b-5acc-4e93-872e-a54376b48b71>
- Katzman, R. (2021). *Vulnerabilidad social. Su persistencia en las ciudades de América Latina*. Colección de Libros Estudios Urbanos UC, RIL Editores.

- Krippendorff, K. (1980). *Content analysis: an introduction to its methodology*. Sage.
- Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2014). *Focus groups: A practical guide for applied researchers*. Sage.
- Lefebvre, H. (1974). *La production de l'espace*. Anthropos.
- Linares, S. (2013). Las consecuencias de la segregación socioespacial: un análisis empírico sobre tres ciudades medias Bonaerenses (Olavarría, Pergamino y Tandil). *Cuaderno urbano*, 14(14). <https://doi.org/10.30972/crn.1414527>
- Mansilla, P. y Fuenzalida, M. (2010). Procesos de desarrollo urbano-regional y exclusión territorial: Nuevas formas de urbanización en el área metropolitana de Valparaíso. Estudio de caso ciudad de Curauma. *Revista INVI*, 25(69). <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62335>
- Massin, T., Ghio, M., Touzard, C. y Blas, F. (2022). Detección y medición del efecto de las macrobarreras urbanas sobre la caminabilidad. Aplicación al caso de la ciudad de Buenos Aires, Argentina. *Revista de Urbanismo*, (47), 207-222. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2022.61758>
- Matus Madrid, C. P., Ramoneda, A. y Valenzuela, F. (2019). La integración social como desafío: análisis del programa de campamentos en Chile (2011-2018). *Revista INVI*, 34(97), 49-78. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/63247>
- Méndez, M. L., Otero, G., Link, F., López Morales, E., & Gayo, M. (2021). Neighbourhood cohesion as a form of privilege. *Urban Studies*, 58(8), 1691-1711. <https://doi.org/10.1177/0042098020914549>
- Molano C. F. (2016). El derecho a la ciudad: de Henri Lefebvre a los análisis sobre la ciudad capitalista contemporánea. *Folios*, (44), 3-19. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-48702016000200001&script=sci_abstract&tlng=es
- Morales, E. y Rojas, S. (1986). *Relocalización socio-espacial de la pobreza, política estatal y presión popular 1979-1985*. FLACSO.
- Park, R. E., & Burgess, E. W. (1921). *Introduction to the Science of Sociology*. University of Chicago Press.
- Piñuel, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística* 3(1), 1-42. https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf
- Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. (2018). *Vivienda y ODS en México*. Autor. https://publicacionesonuhabitat.org/onuhabitatmexico/VIVIENDA_Y_ODS.pdf
- Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. (2022). *World Cities Report 2022: envisaging the Future of Cities*. Autor. https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/06/wcr_2022.pdf
- Rasse, A. (2015). Juntos pero no revueltos: Procesos de integración social en fronteras residenciales entre hogares de distinto nivel socioeconómico. *EURE (Santiago)*, 41(122), 125-143. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612015000100006>
- Rasse, A., Robles, M. S., Sabatini, F., Cáceres, G. y Trebilcock, M. P. (2021). Desde la segregación a la exclusión residencial ¿Dónde están los nuevos hogares pobres (2000-2017) de la ciudad de Santiago, Chile? *Revista de Urbanismo*, (44), 39-59. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2021.55948>

- Resolución N.º 600 de 2021 [Ministerio de Vivienda y Urbanismo]. Manual de procedimientos programa asentamientos precarios. Minvu.
- Rodríguez A. y Rudolf, S. (2012). *Construcción del ambiente residencial: historias singulares de asentamientos, desalojos y realojos*. Ediciones Universitarias
- Rodríguez, A. y Sugranyes, A. (2004). El problema de vivienda de los "con techo". *EURE (Santiago)*, 30(91), 53-65. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612004009100004>
- Rodríguez, J. y Arriagada, C. (2004). Segregación Residencial en la Ciudad Latinoamericana. *EURE (Santiago)*, 30(89), 05-24. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612004008900001>
- Rogel-Salazar, R. (2018). El grupo de discusión: revisión de premisas metodológicas. *Cinta De Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (63), 274-282. <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/52006>
- Ruiz-Tagle, J. (2013). A theory of Socio-spatial integration: Problems, Policies and Concepts from a US Perspective. *International Journal of Urban and Regional. Research*, 37(2), 388-408. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1468-2427.2012.01180.x>
- Ruiz-Tagle, J. (2016). La segregación y la integración en la sociología urbana: revisión de enfoques y aproximaciones críticas para las políticas públicas. *Revista INVI*, 31(87), 9-57. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62773>
- Ruiz-Tagle, J. y Romano, S. (2019). Mezcla social e integración urbana: aproximaciones teóricas y discusión del caso chileno. *Revista INVI*, 34(95), 45-69. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-835820190001000045>
- Sabatini, F. y Brain, I. (2008). La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. *EURE (Santiago)*, 34(103), 5-26. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612008000300001>
- Sabatini, F., Cáceres, G. y Cerda, J. (2001). Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. *EURE (Santiago)*, 27(82), 21-42. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612001008200002>
- Sabatini, F., Rasse, A., Mora, P. y Brain, I. (2012). ¿Es posible la integración residencial en las ciudades chilenas?: Disposición de los grupos medios y altos a la integración con grupos de extracción popular. *EURE (Santiago)*, 38(115), 159-194. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612012000300008>
- Sabatini, F. y Wormald, G. (2013). Segregación de la vivienda social: reducción de oportunidades, pérdida de cohesión. En F. Sabatini, G. Wormald y A. Rasse (Eds.), *Segregación de la vivienda social: ocho conjuntos en Santiago, Concepción y Talca* (pp. 12-31). Colección Estudios Urbanos UC. <https://estudiosurbanos.uc.cl/libro/segregacion-de-la-vivienda-social-ocho-conjuntos-en-santiago-concepcion-y-talca/>
- Saraví, G. A. (2020). Acumulación de desventajas en América Latina: aportes y desafíos para el estudio de la desigualdad. *Revista Latinoamericana de Población*, 14(27), 228-256. <https://doi.org/10.31406/relap2020.v14.i12.n27.7>
- Servicio de Atención Ciudadana del Servicio de Vivienda y Urbanización. (2022). Nómina de familias de campamentos relocalizadas entre 2011-2022 [Conjunto de datos]. Servicio de Vivienda y Urbanización, Región de Valparaíso.

- Soja, E. (2014). *En busca de la justicia espacial*. Tirant Humanidades.
- Techo-Chile. (2023). *Catastro nacional de campamentos 2022-2023*. Centro de Estudios (CES) TECHO-Chile. <https://cl.techo.org/wp-content/uploads/sites/9/2023/03/CNC22-23.pdf>
- Tiznado-Aitken, I. y Larrain, C. (2021). Análisis de los criterios para definir áreas de integración urbana en Chile. *Revista de Urbanismo*, (45), 142-162. <https://dx.doi.org/10.5354/0717-5051.2021.61402>
- Vergara d'Alençon, L. M. (2020). El rol de la sociedad civil en la gestión de vivienda y barrios vulnerables en Chile. *Revista INVI*, 35(100), 62-90. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/63358>
- Vicuña, M., Orellana, A., Truffello, R. y Moreno, D. (2019). Integración urbana y calidad de vida: disyuntivas en contextos metropolitanos. *Revista INVI*, 34(97), 17-47. <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/63210>